

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 10th March 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Panchayat Board for Feroke

* 1219 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state why the Government have not yet constituted a Village Panchayat Board in Feroke, South Malabar?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ The notification constituting a panchayat for the village with effect from 3rd April 1955 has since been issued.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know whether the Government know that this locality is very thickly populated and the population will be about 20,000? May I know why the Government should delay the constitution of the panchayat Board? Is it not a fact that, that locality being an industrial centre, the Government want to help the industrialists by delaying the constitution of the panchayat board so that they may not pay any taxes? May I also know whether the Government will take steps to constitute the panchayat board as early as possible? ”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ Sir, it was kept in abeyance in view of the district board elections held in 1954. There is no such intention on the part of the Government to help the industrialists as alleged by the hon. Member.”

Minimum wages for tobacco workers

* 1220 Q.—SRI R. KRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to revise the minimum wages fixed for tobacco workers in the State;

(b) whether the Government have received any memoranda or resolutions from labour unions and others in the matter;

[10th March 1955]

(c) if so, the nature of these representations; and

(d) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The Government issued a notification under the Minimum Wages Act in December 1950, fixing the minimum wages for employment in any tobacco manufactory but it was quashed by the High Court. The question of fixing a fresh minimum wages for this employment is under the consideration of Government.

“(b) Yes, Sir.

“(c) They have been representing that the Government may fix minimum wages for beedi and cigar workers at certain rates.

“(d) They are being examined.”

SRI R. KRISHNAN :—“മിനിമം വേജസ് നിയമിക്കുന്നതോടുകൂടി ബ്രാഞ്ച് ശിസ്റ്റം അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി ചെമ്പ്രാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഒരുക്കുമോ ?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, the Government of India propose to extend the time-limit prescribed in Section 3 of the Minimum Wages Act and also amend the Act so as to set up a standing machinery for fixing the minimum wages. Pending consideration by the Government of India and pending the amendment of the Minimum Wages Act, the Government have withheld a final decision on this question of fixing of minimum wages.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Are the Government aware that in the matter of fixation of minimum wages, the Central Government have already laid down certain principles? One of them is that they must see that the minimum wages should not be less than what the workers get now. Secondly, in fixing the minimum wages, it must be seen that they have some relation to the living condition of the workers. Thirdly, the Government must take into consideration the awards and recommendations of the enquiry committees. May I know from the Hon. Minister on what basis the Government have decided to fix the minimum wages for these workers?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The hon. Member is quite aware that the Government have not yet decided on the minimum wages. If the Committee had recommended certain wages, the hon. Member who is a member of the Committee himself, will be in a better position than myself to explain the basis on which the Committee made its recommendations. But, I can tell the hon. Member that the Government will take into account all the principles that have been laid down by the Government of India either by legislation or otherwise while taking a final decision regarding the fixation of minimum wages.”

10th March 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—“ இந்தச் சபையில் அரை மணி நேர விவாதம் நடந்து அதற்கு பதில் அளிக்கும்போது புகையிலைத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச சம்பளம் நிர்ணயிப்பதற்கு பிரத்யேகமாக இந்த மாதத்திலேயே யோசிக்கலாம் என்று சொன்னார். அதைப்பற்றி முடிவு எடுத்து விட்டார்களா? அப்படியிருந்தால் எத்தனை பேர்கள் கொண்ட கமிட்டியை நியமித்திருக்கிறார்கள்? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ நான் சற்று முன்புதான் சொன்னேன். மத்திய அரசாங்கம் ஒரு மத்திய கமிட்டியை நியமிப்பதாக யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று. அதன் முடிவு தெரிகிற வரைக்கும் இந்த அரசாங்கம் தாங்கள் செய்ய வேண்டியதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள்.”

Vanniyakula Kshatriya community

* 1221 Q.—**SRI S. SWAYAMPRAKASAM** (on behalf of Sri V. Gopala Gounder) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government will be pleased to place a copy of the Government Order granting fee concession to the pupils of the Vanniyakula Kshatriya community in some Tamil districts on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ A copy ^a of the G.O. No. 1081, Education, dated 2nd August 1954, is placed on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ As the order is dated 2nd August 1954, a good number of students might have paid their fees earlier. May I know whether the Government will refund the fees in such cases? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ If they are eligible for this concession, it will be refunded.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ வன்னியகுல கூத்திரிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் பல ஜில்லாக்களில் இருக்கிறார்கள். இந்த நான்கு ஜில்லாக்களில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் பிரத்யேகச் சலுகைகள் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இந்த மாகாணத்தில் மற்ற இடங்களிலும் இருக்கும் வன்னியகுல கூத்திரிய வகுப்பினர்களுக்கும் பிற்பட்ட மற்ற வகுப்பினர்களும் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படாமல் இருக்கும்போது இந்த நான்கு ஜில்லாக்களிலுள்ள வன்னியகுல கூத்திரிய வகுப்புக்கு மாத்திரம் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கப்படவேண்டிய அவசியமென்ன என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ இந்த உத்திரவில் சிறிது தப்பு அர்த்தம் கொடுப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். இதனுடைய அடிப்படைக் கொள்கை என்ன வென்றால் வன்னியகுல கூத்திரியர்கள் குற்ற பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு முழுச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகும். இப்படி குற்றப் பரம்பரையைச் சேர்ந்த வன்னியகுல கூத்திரியர்கள் இந்த நான்கு ஜில்லாக்களில்தான் இருக்கிறார்கள். வன்னியகுல கூத்திரியர்களில் குற்றப் பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு முழுச் சலுகையும் மற்றவர்களுக்கு எப்பொழுதும்போல் பாதிச் சலுகையும் தான் கொடுக்கப்படும்.”

[10th March 1955]

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ Sir, I believe the Hon. the Minister for Finance has committed a mistake in excluding the North Arcot district. The Vanniyakula Kshatriya community people of North Arcot deserve this concession more than the members of the same community in the other districts. May I know whether the Hon. Minister will consider the extension of this concession in the case of the North Arcot district also? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, it is not on the basis of backwardness of those people this concession has been granted. A particular section of the Community belongs to the Criminal Tribes and as such the students belonging to that particular section were entitled to full fee concession. Simply because there was a change in designation of the community from Padayachi to Vanniyakula Kshatriya, this concession was denied to them. So, it has now been clarified that whether they are called Vanniyakula Kshatriyas or Padayachis, if they belonged to the Criminal Tribes, they will be entitled to full fee concession.”

8-40
a.m.

SRI M. JAGANNATHAN :—“ In some of the educational institutions under private management, this order is not given effect to. What steps do the Government propose to take to see that this order is properly enforced in educational institutions under private management? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ If instances are brought to the notice of the Government, they will certainly take necessary action to see that the order is given effect to.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ When the Criminal Tribes Act was in force, it did not apply to all districts though particular communities came to be governed by the provisions of that Act who were residing in particular areas of the district concerned. May I know whether the G.O. applies only to the areas wherein the Act was in force or to the whole community of the district to which it was applied? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The application of the Criminal Tribes Act is not the relevant factor here. The information now available from the census statistics is that these persons are living only in the four districts I have mentioned. Therefore, Vanniyakula Kshatriyas who are living in these districts and who belong to the criminal tribes are entitled to the full fee concession.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Since the virtue of criminal propensity is not confined to Vanniyakula Kshatriyas alone but to others like Kallars and Maravars also, may I ask why the Government should not extend this concession to such notoriously criminal sections of the other communities mentioned, Sir? ”

10th March 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I may inform the hon. Member that all members of the criminal tribes are entitled to this concession. There was a mistaken impression abroad that simply because a person called himself a Vanniyakulakshatriya instead of Padayachi, he was denied the concession even though he belonged to the criminal tribes. Now the position has been clarified. Whatever the name of the community, if one belongs to the criminal tribes, one is entitled to this concession.”

SRI A. MUTHUSWAMI :—“ இந்தச் சலுகைகள் வன்னியகுலக் கடித்திரிய கிருஸ்தவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Christian is a Christian and I do not know whether there is any Vanniakula Christian.”

SRI T. S. ARDHANARI :—“ குற்றப்பரம்பரையைச் சேர்ந்த படையாச்சியென்றும் வன்னியகுலக்கடித்திரிய படையாச்சியென்றும் இரண்டுவிதமாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்கு இருக்கும் ஹெட்மாஸ்டர் ‘நீங்கள் எந்த படையாச்சி இனத்தைச் சேர்ந்தவர்’ என்று கேட்கிறார். இந்த வித்யாசத்தை விளக்கி ஹெட்மாஸ்டருக்கு சர்க்கார் ஒரு உத்திரவு போடுவார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ இதற்கு விளக்கம் தரவேண்டிய அவசியமே கிடையாது. இப்பொழுது அனுப்பப்பட்டிருக்கும் உத்திரவை நன்றாகப் படித்தால் போதும்.”

SRI M. PALANIYANDI :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லும் போது Christian is a Christian என்று சொன்னார்கள். உண்மையாகவே கிருஸ்தவர்களாக உள்ளவர்களில் பிராமணர்கள், வன்னியகுலக்கடித்திரியர்கள் தங்கள் கொள்கையை தகர்த்து வேறுயிடத்தில் மணம் செய்துக்கொள்வது கிடையாது. அதுபோல் கிருஸ்தவ மதத்தில் உள்ள பிற்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் ஏழ்மையான நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருவார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ கிருஸ்தவ மதத்திலே எல்லோருக்கும் சமத்துவம் ஏற்படுத்துவது என்பதுதான் கொள்கை. ஆதலால் இம்மாதிரியான விஷயங்களைச் சொல்லி அவர்களிடையே பிரிவினை மனப்பான்மையை வளர்க்கவேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் மந்திரி அவர்களுடைய பதிலிலிருந்து இந்து மதத்தில் சமத்துவம் என்பதே கிடையாதா? கிருஸ்தவ மதத்தில் சேர்ந்ததற்காக இந்த தண்டனை அளிக்க வேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ஹிந்து மதத்தில் இருக்கக் கூடிய பிரிவினை சீக்கிரத்தில் மாறவேண்டும் என்பதற்காக அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறதேயொழிய கிருஸ்தவர்களாகச் சேர்ந்தார்கள் என்பதற்காக ஒரு தண்டனையும் கிடையாது.”

[10th March 1955]

SRI M. DHARMALINGAM :—“ May I know from the Hon. the Minister for Finance whether Vanniyakulakshatriyas belonging to the criminal tribes live in any other districts than the districts mentioned also and whether they are entitled to this concession.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ My information is that they do not live in any other districts.”

Leprosy Research Institute in the State

* 1222 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN (on behalf of Sri K. Aranganathan) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether any leprosy research centre has been opened in the State?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir, a Central Leprosy Teaching and Research Institute has been established at Chingleput by the Government of India with effect from 5th January 1955.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ In view of the fact that leprosy is particularly fond of the people of South Arcot, will the Government be pleased to open an additional centre in the South Arcot? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ We have got a very big leprosy sanatorium at Tirumani near Chingleput and it is in fact the biggest institution in the whole of India. It is best suited for being developed into a research and teaching institution.”

Fall in price of tapioca

* 1223 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any report from the concerned district officers or any representations from the public regarding the abnormal fall during recent months in the price of tapioca and tapioca products in the State, particularly in Malabar and Salem districts;

(b) whether the Government have made any enquiries into the causes of such fall; and

(c) if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) The Government have received a report from the State Marketing Officer, Madras, and the Board of Revenue (Civil Supplies) about the fall in prices of tapioca and tapioca products in Kozhikode and Salem markets.”

“ (b) Yes, Sir. The fall in prices was due to the fall in the off take of tapioca products in North Indian markets, as a result of the freezing of stocks of Salem sago globules by the Calcutta Corporation and to the difficulty with the railways over the concessional rates applicable to the tapioca globules.

10th March 1955]

“(c) (i) Madras Government have recommended to the Government of India to allow exports of small quantity of tapioca products to foreign countries during the year 1955.”

(ii) The Government of India have been requested to provide additional wagon facilities at favourable rates for quick movements to the consumption centres.

(iii) As regards seizure of sago (tapioca globules) by the Calcutta Corporation, both the Government of India and the Government of West Bengal were addressed in the matter.”

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:—“Have the Government examined the possibility of manufacturing starch from tapioca for the use of textile mills?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I would suggest to the hon. Member to put a separate question.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Have the Government received any reply from the Central Government to the representations made to them?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“About the difficulty that arose, our Chief Minister, when he was recently in Delhi, had a talk with the Chief Minister of West Bengal and the West Bengal Chief Minister has agreed to consider the situation favourably.”

DR. K. B. MENON:—“There were proposals for making synthetic rice from tapioca. I believe the Government had some scheme to open a factory for this purpose. Is there any such proposal now?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Now that we have sufficient natural rice, we need not be very much worried about synthetic rice.”

SRI N. K. PALANISAMY:—“இந்தத் தொழில் பாதிக்கப்பட்டு ஏற்கெனவே 15 பாக்டரிகள் மேலும் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் மூடும் தருவாயில் இருக்கிறது. இந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“இந்தத் தொழிலை எந்தெந்த வகையிலே அபிவிருத்தி செய்வதற்கு கவனம் செலுத்த முடியுமோ அந்தந்த வகையிலே சர்க்கார் கவனம் செலுத்துகிறது.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“இந்த ராஜ்யத்திலிருக்கும் குச்சிக் கிழங்கிலுள்ள ஜவ்வரிசி மட்டமானது என்று இதர மாகாணங்களில் பிரசாரம் நடந்துவருகிறது. ஆதலால் இவைகளை சரியானபடி பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I think I said yesterday that the Government have referred the matter to the Food Research Institute for certain examination and certain conclusions that we expect from them.”

[10th March 1955]

Arts College for Tanjore

* 1224 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation recently from the College Committee, Tanjore, asking for financial help to open an Arts College at Tanjore; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) The District Planning Board, Tanjore, requested the Government to sanction a grant towards the capital cost of starting a college at Tanjore.

(b) The Board was informed that the request for a non-recurring grant towards the capital cost of starting a first grade colleges in Tanjore was not admissible, and therefore could not be complied with. It was also informed that the question of sanctioning building and equipment grant for the college would be considered only after the college had been granted affiliation by the University of Madras and the college had actually started functioning.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM:—“The Government may not be pleased to make any grant but the College Committee has applied for diversion of funds from another department. The re-opening date of the college is fast approaching. The other day, the Hon. the Minister in reply to a question said that there was some difficulty in that the District Board is bargaining for seats. The District Board might have passed the resolution under the impression that the Government will constitute a committee. If the Government propose to form a committee, they can straightway advise the Collector to form it so that the District Board also may have its quota. Then, legislation has to be brought in for diverting funds for the use of the college. Will the Government, therefore, expedite all this work?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“There has been a certain amount of misunderstanding. With regard to the management of the college, the Government have nothing to do with it as such. I think a society has been registered under the Societies Registration Act and that society will be in charge of the management of the college hereafter. It has applied for affiliation to the University and it is the University which is the authority to grant such affiliation. I think the college has to secure an endowment of some five lakhs of rupees or so which is the amount prescribed for a first-grade college. In this connection, a reference was made to the District Board, Tanjore, for diverting the Chatram funds for creating an endowment for the college but unfortunately it made a condition that in case of diversion, fifty per cent of the seats on the committee should be given to it. After the hon. Member put the question the other day and I answered it, the matter has been clarified and the District Board has agreed to

10th March 1955]

reconsider the resolution. I have advised the Department to bring in legislation early in April so that it may be possible for us to create the endowment in good time. I may however inform the hon. Member that the endowment is not necessary at the very beginning. The University authorities may be informed that action is being taken by the Government in this regard and that pending final action, temporary affiliation may be granted."

Tamil students of the Anantapur Engineering College

* 1225 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there was any representation from the Tamil students in the Anantapur Engineering College to take them back to Madras State Colleges;

(b) the action taken by the Government; and

(c) whether the Government have ascertained which University would conduct the Examination and award the Degree to those Tamil students in that Engineering College?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) Yes, Sir.

“(b) & (c) The matter is under consideration of the Government.”

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER:—“அனந்தபூர் இன்ஜினீரின் கல்லூரியில் படிக்கும் தமிழ் மாணவர்களை அடுத்த ஆண்டிலாவது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உள்ள கல்லூரிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளமுடியுமா? அவர்களுக்கு இப்பொழுது உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றதா?”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“Yes, Sir. We are taking steps to get them transferred to Guindy and Coimbatore and our University has been approached in this regard.”

Lignite Mines, Neyveli

* 1226 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether an Experts Committee under a British Engineer has submitted in 1954 a plan for working the Lignite Mines at Neyveli; and

(b) if so, what is its recommendation with regard to the purchasing of machinery for the mines and its cost?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) A British Firm of Consulting Engineers by name Powell Duffryn Technical Services, Limited, London, submitted about the middle of November 1954, a report on the possibilities of mining, utilization and processing of South Arcot lignite.

[10th March 1955]

“(b) No specific recommendations have been made in the report regarding the purchase of machinery and their cost.”

MR. SPEAKER :—“ The next question, which is on the same subject, may also be answered.”

* 1227 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there was a conference of Experts and Representatives of both the State and Union Governments regarding the working of the Lignite Mines in South Arcot on 27th December 1954 at Madras; and

(b) if so, the subjects discussed and the results of the discussion?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Project report submitted by the Consulting Engineers (Powell Duffryn Technical Services, Limited) was discussed generally. It was agreed at the conference that further investigations should be carried out and an integrated scheme for the mining and utilization of lignite should be drawn up by the Project Co-ordinating Committee, based on the results of the investigations.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிச் சாங்கத்திற்கு வேண்டிய மிஷினுடைய விலை என்ன? அந்த மிஷினை இங்கிலாந்திலிருந்து வாங்கவேண்டுமென்று நிபுணர் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ மிஷினைப்பற்றியே ஒன்றும் சொல்லாமலிருக்கும்போது அதன் விலையைப்பற்றி என்ன சொல்லமுடியும்? ”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ போதிய பம்ப் செட் இல்லாத காரணத்தினால் ‘பைலட்’ திட்டம் ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. எப்பொழுது பம்ப் செட்டுகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன? இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்குள் ‘பைலட்’ திட்டம் வெற்றிகரமாக முடிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ டெண்டர்கள் கேட்கப் பட்டிருந்தன. அவைகளெல்லாம் வந்துவிட்டன. இம்மாதம் 16-ந்தேதி கோஆர்டினேஷன் கமிட்டி சென்னையில் கூடி, டெண்டர்களைப் பற்றி முடிவு செய்வார்கள். அதற்குப் பிறகு ‘ஆர்டர்’ கொடுக்கப் பட்டு வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படும். பம்புகள் செய்வதற்கு அதற்கு மேல் ஏறக்குறைய மூன்று மாதங்கள் ஆகுமென்று நினைக்கிறேன்.”

* 1228 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP :—“ I do not propose to put questions 1228 and 1234.”

Appointment of Harijans as village adhkariis and menons

* 1229 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE (on behalf of Sri M. Chadayan) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of Harijans appointed as village adhkariis and menons in the district of Malabar?

10th March 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Adhikari 1; Menon 1."

SRI O. KORAN :—" Because the appointment of village officers under the hereditary system is in vogue, it is very difficult for Harijans to get appointed as village officers. Therefore have the Government any idea to abolish the hereditary system? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Ther is an idea about that under consideration."

SRI R. KRISHNAN :—" ஹரிஜனங்களுக்கு கிராம அதிகாரி, மேனன் ஆகிய உத்தியோகங்கள் கொடுப்பதற்கு 'சீட்கள்', 'ரிசர்வ்', பண்ணை முடியுமா? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" It cannot be done while the hereditary system prevails. When we take up the new system of appointing qualified men, then we can consider that."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The post requires the passing of certain tests and the possession of survey qualifications. May I know whether there is sufficient number of qualified Harijans? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" There are not very many; I find that there are only one or two Harijans working as village officers there."

SRI K. P. GOPALAN :—" There are Harijans qualified for these posts. In Malabar generally there is a monopoly for these posts. So I request the Hon. Minister to instruct the Collector of Malabar to appoint qualified Harijans when vacancies arise in the posts of village munsifs, village menons and village peons."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" For the non-hereditary areas, we will take steps to see whether more Harijans could not be appointed."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" As the Harijan community is very under-represented in the posts of village officers, will the Government devise ways and means for giving more representation in those posts to qualified Harijans? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" When we consider the general question of reform of the village officers system, this thing will be taken into consideration."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Hereditary system of appointment to the posts of village officers stands in the way of qualified Harijans and backward communities being appointed to these posts. May I know whether the Government have any proposal to abolish this hereditary system which is a creation of the British Imperialism for the purpose of preparing stooges for the British here? "

[10th March 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" All these things will be taken into consideration under the wider scheme of reorganization of the land revenue system."

SRI C. H. KANARAN :—" The holders of the posts of adhi-karis and menons, especially the posts of adhikaris, come from feudal families and from high castes. Therefore feudal and communal oppression on Harijans is there. Will the Government reserve for Harijans at least a certain percentage of the posts of menons and adhikaris, as the Government are reserving for Harijans in other departments of Government? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The Government are anxious to get rid of caste system. But the hon. Member suggests the perpetuation of caste system."

SRI S. THINAKARASAMI THEVAR :—" Is it a fact that there are very many Harijan village officers below the rank of village headmen? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Yes, Sir, they are called village menials and, I think, cent per cent of them are Harijans."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Has the attention of the Government been drawn to the observations of the Subramanyam Committee that the institution of hereditary village officers may be repugnant to our Constitution? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" As I have already said the whole question is being considered."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Does the equality of sex in appointments extend to village officers also and if so, has any woman been appointed as village officer? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I am glad to know the opinion of the sex expert."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I am grateful to the Hon. Minister that the question of abolishing the hereditary system is under the consideration of the Government. May I know from him that when new appointments of karnams, peons and munsifs are made, the Government will see that qualified persons from Harijan and Backward communities are appointed for such posts? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" When qualified Harijans are available their claims are always considered."

Advisory Board under Minimum Wages Act

* 1230 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Madras Government have constituted an Advisory Board under section 7 of the Minimum Wages Act, 1948: and

(b) if so, the functions and powers of the Board?

10th March 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Advisory Board co-ordinates the work of committees, sub-committees, advisory committees, and advisory sub-committees appointed under sections 5 and 6 of the Minimum Wages Act and advises the Government generally in the matter of fixing and revising minimum rates of wages.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“இந்த கமிட்டி இந்தெந்த தொழிலுக்கு இவ்வளவு குறைந்தபட்ச ஊதியம் என்று நிர்ணயம் செய்திருந்தும் கூட, சில தொழிலாளர்கள், குறிப்பாக P.W.D. கண்டிராக்டர்களிடம் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் அவர்கள் தொழிலுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தும் கூட அதற்குத் தக்க ஊதியம் பெறவில்லை. இப்படி கமிட்டி செய்த சிபாரிசுகளை அமுலாக்காமல் இருந்தால் அவைகளை உடனடியாக அமுல் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு இடுமா ?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“13 தொழில்களுக்கு ‘Minimum wages scale’-ல் கூலி நிர்ணயிக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கமிட்டியின் சிபாரிசுகளை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும். அதற்கப்பறம் வரும் ஆட்சேபணையெல்லாம் கூட பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் முடிவு செய்ய இருக்கிறது. அரசாங்கம் முடிவு செய்தால் அது அமுலுக்கு வரும்.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“Have these Boards been instructed to fix wages on the basis of cost of a subsistence standard of living arrived at and recommended by the Nutrition Experts?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“This Board is expected to consider all aspects of the question and fix up wages with reference to the various provisions of the Minimum Wages Act.”

SRI S. RAMALINGAM :—“இந்த கமிட்டி பல sub-committee-கள் இன்னும் இதர கமிட்டிகளில் சிபாரிசுகளை பரிசீலனை செய்து முடிவுக்கு வரப்படும் என சொல்லப்பட்டது. அப்படி என்னென்ன கமிட்டிகள் இம்மாகாணத்தில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்றன?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“இதற்கு Notice வேண்டும்.”

Schools for defective children

* 1231 Q.—SRI K. V. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of schools in the State at present for the blind, deaf and dumb respectively; and

(b) the number of such students in these schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—

“(a) Schools for the Deaf—2.

Schools for the Deaf and Dumb—3.

Schools for the Deaf and Blind—1.

Schools for the Blind—5.

“(b) 959, Sir.”

[10th March 1955]

SRI K. V. RAMASWAMY :—“ அமெரிக்காவிலிருந்து இப்போது சென்னைக்கு விஜயம் செய்திருக்கிற கண் பாரவை இழந்த மேதையான Miss Hellen Keller அவர்களின் அனுபவத்தையும், ஆலோசனையும் பெற்று இந்த பள்ளிகளைத் திறமையாக நடத்துவதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ அதுதான் சர்க்காரின் உத்தேசம்.”

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—“ May I know whether any vocational training in craft is given in these schools and if so, what are the crafts that are taught there? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Yes, Sir, craft education with regard to bamboo work, etc., is also being given. If the hon. Member wants to know the full list of crafts that are taught in these schools, he may put a separate question.”

DR. K. B. MENON :—“ The other day in answering a similar question, the Hon. Minister said that there were not efficient trained teachers available. Will the Government consider sending students on scholarship to other parts of India or if necessary to foreign countries for such training? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is with reference to mentally defective children. We have already deputed two teachers for training and as soon as they come back that school will be started.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ இந்த Miss Hellen Keller பல இடங்களில் நம் இந்தியாவில் பேசும்போது குறிப்பிட்டதாவது ; “ அங்க ஹீனம் உள்ளவர்களுக்காக இருக்கும் பள்ளிக்கூடங்களில் சொல்லிக் கொடுக்கத் தகுந்த உபாத்தியாயர்கள் கிடைப்பது கிடையாது—அதற்கான Training School கள் இங்கும் கிடையாது. ஆகவே Miss Hellen Keller அவர்கள் சொன்னதை கவனத்தில் கொண்டு அப்படிப்பட்ட பிரத்தியேகமான முயற்சி எடுப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ இப்போது நடத்தக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களில் போதிய உபாத்தியாயர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிகமாக வேண்டுமானால் உபாத்தியாயர்களை வெளியே அனுப்பி தகுந்த பயிற்சி அளிப்பது பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டும்.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Are any such children refused admission to these schools due to lack of accommodation? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ It might be so in certain cases. When there is lack of accommodation admission will have to be refused.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ May I know how many trainees have gone out of these institutions and whether any of them are employed in service? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ A separate question may be put.”

10th March 1955]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ May I know from the Hon. Minister the total amount of expenditure incurred with regard to diet and other charges in these institutions and especially in the institution at Chunangad in Malabar? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I want notice, Sir.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பல தனிப்பட்டோர் அங்க ஹீனமுள்ளவர்களுக்கு பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்த முயற்சிக்கும்போது அப் பள்ளிக் கூடங்களில் தகுந்தபடி சொல்லிக் கொடுக்க உபாத்தியாயர்கள் கிடைப்பதில்லை என்று கூறுகிறார்கள். ஆகவே அங்க ஹீனமுள்ளவர்களுக்கு முறைப்படி சொல்லி கொடுக்க உபாத்தியாயர்களை தயாரிப்பதற்காக ஒரு ‘போதன முறை பள்ளிக்கூடம்’ ஏற்படுத்த நம் மாகாண சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறார்கள்? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have not received any complaint with reference to lack of personnel but anyhow if that is a fact, the Government will certainly take that into consideration.”

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Have the Government taken any steps to instruct employers to employ such people after they have passed through these schools? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Yes, Sir, all steps are being taken and some of them have been fixed up in private firms.”

Central Road Traffic Board

* 1232 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) how many cases decided by the Central Road Traffic Board in 1954 have been revised by the Government on petitions by the concerned parties;

(b) whether the Government have any proposal to reconstitute the Central Road Traffic Board; and

(c) if so, what are the main principles of selection of the personnel?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) In 1954, the orders of Central Road Traffic Board were revised by the Government in twelve cases.”

“ (b) & (c) Yes, Sir. The matter is under examination.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Are the Government aware that the Central Road Traffic Board and other Transport authorities do not observe strict impartiality in the matter of issuing bus permits? If so, will the Government see that more non-officials are included in the Board and a retired High Court Judge is appointed as the Chairman of the Board? ”

[10th March 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Rules are strictly followed in the matter of grant of permits by these authorities. As regards the latter part of the question, the matter is being examined by the Government and they will take a decision very soon.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ What are the principles that the Government take into consideration while reconstituting this Board? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ That matter is under examination and I do not think that it will be possible to say it now.”

Filter Point Scheme

9-10
a.m.

* 1233 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Filter Point Scheme introduced in this State was implemented by the State Government purely with the help of the Central Government;

(b) if so, the aid given by the Central Government; and

(c) the methods adopted by the State Government for the successful implementation of this Scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) No, only financial assistance is available for this scheme from the Central Government.

“ (b) Loans for meeting only the non-recurring cost of the schemes are being given by the Government of India.

“ (c) (i) The implementation of the scheme has been confined to areas where the water table is high.

(ii) Loans have been granted in the shape of pumping machinery to the applicants in need of financial assistance.

(iii) The hand-boring sets and other equipment in the possession of the Department have been hired out to the ryots concerned in connection with the sinking of filter point wells in their lands under the scheme.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“ May I know whether the Hon. the Minister is aware of the fact that the agriculturists who applied for loans under this scheme were compelled by the Agricultural Department to purchase the filter points and other articles only from the companies selected by them at a higher rate when the same articles were available at a lesser rate in other companies? May I know whether the Government have issued any such instructions? If so, will the Government please make an enquiry into the matter and try to refund the excess amount paid by the agriculturists? ”

10th March 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, if any machinery is to be purchased under the loan system or the hire-purchase system the Government have to insist on a certain patent type of machinery but I am not aware of any complaints such as those referred to by the hon. Member. If he would specifically refer any such complaints to me, I shall look into them and inform him the correct position.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Pump set கடன் வாங்கவேண்டுமானால் தன் சொத்தின்மேல் ரூ. 2,500 ஜாமீன் கட்டி அதற்க்கப்பும் மற்ருரு ரூ. 2,500-க்கு இன்னொருவர் Surety-ஆக இருக்கவேண்டும் என்றிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் தொந்தரவு ஏற்படுகிறது. இந்த நிபந்தனையினால் Pump set-கள் வாங்க விவசாயிகளுக்கு முடிகிறதில்லை. ஆதலால் ரூ. 2,500-க்கு Surety போடவேண்டும் என்கிற நிபந்தனையை எடுத்துவிட்டு சொந்த சொத்தின் பேரிலேயே ரூ. 2,500 ஜாமீன் கட்டினால் போதும் என்று சொல்லி அதற்கான உத்தரவை சர்க்கார் பிறப்பிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ ஜாமீனுக்கு வேண்டிய போதிய சொத்து இருந்தால் அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.”

SRI M. DHARMALINGAM :—“ Sir, may I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that the filter points supplied by the Government under this scheme are not useful for the purpose for which they were intended? Will the Government come forward to depute a special staff and see that these filter points work properly? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I do not think so. Perhaps, the hon. Member has very little experience about this matter. On the other hand, several ryots have expressed to me their satisfaction about the successful working of these filter points.”

[* 1234 Q.—The question was not put by the hon. Member.]

Manhandling by the Police, of Sathyagrahis before Koothali Estate office

1235 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that the police manhandled the Sathyagrahis before the Koothali Estate office on February 9, 1955?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The answer is in the negative.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, may I know from the Hon. the Minister for Finance whether the Government have received any representation from the Malabar Kisan Sangam in this matter? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No, Sir.”

[10th March 1955]

Attack of small-pox on a three-day old baby

* 1236 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the King Institute of Preventive Medicine at Guindy has recently investigated the case of a three-day old baby infected with small-pox?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir. I may also add that this case has evoked considerable interest in scientific medical circles. There are cases of inherited small-pox among new-born children. In this particular case, the mother had no attack of small-pox either before giving birth or after the birth of the child.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir may I know whether this child has been destroyed or kept intact for future purposes of medical research? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Sir, the child had only a mild attack and made quick recovery which is the case in all cases of inherited small-pox in new-born children.”

Sugar factory for Tanjore

* 1237 Q.—SRI K. R. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state with reference to the answer given to question No. 1447 on 11th August 1954, where the sugar factory is likely to be located in Tanjore district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The sugar factory for the establishment of which a licence has been granted will be set up in Vadapathimangalam village in the Mannargudi taluk.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து பண உதவிபெற்று இது நடைபெறப்போகிறதா அல்லது தனிப்பட்ட முறையில் பிரத்யேகமாக நடைபெறப்போகிறதா ? ”

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ மத்திய சர்க்கார் பண உதவி ஒன்றும் இல்லை என்று எனக்கு தெரிந்தவரையில் நான் சொல்வேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் கரும்பு ஆலை இல்லை என்று - குறை சொல்லப்படும்போது வெறும் நெல் பிரதேசமாகிய தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏன் கரும்பு ஆலை நிறுவப்பட போகிறது ? இதனால் தஞ்சையில் நெல் விலைச்சல் பாதிக்கப்படாதா ? இப்படி தஞ்சையில் கரும்பு ஆலை நிறுவக் காரணம் என்ன ? ”

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் இன்னுமொரு கரும்பு ஆலை ஏற்பட்டால்கூட, இந்த ராஜ்யத்தின் கரும்பு பற்றாக்குறை தீராது. இன்னும் அதிக ஆலைகள் வேண்டும். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நெல் அதிகமாக உற்பத்தி யானால் அதன் விலை இன்னும் குறைந்து அதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னது அவருடைய சிஷ்யர் கனம் அங்கத்தினருக்கு ஞாபகம் இருக்கவேண்டும்.” (சிரிப்பு.)

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, on a point of personal explanation.”

10th March 1955]

MR. SPEAKER :—“ நீங்கள் personal explanation கூறவேண்டிய தில்லை எதிர்க்கட்சித் தலைவர்தான் ஏதாவது இருந்தால் personal explanation பண்ணவேண்டும்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது கனம் மந்திரி அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏக்கருக்கு 14 மூட்டை உற்பத்தியாகும்போது இன்னும் 10 மூட்டை அதிகமாக உற்பத்தி செய்தால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படுமென்று சொன்னார். அப்போது எங்கள் கட்சித் தலைவர், ‘இப்போதே 2 மூட்டை விலை குறைந்து விட்டபடியினால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அப்படியிருக்க இன்னும் 10 மூட்டை அதிகம் உற்பத்தி செய்தால் விலைவாசிகள் இன்னும் குறைந்து (விவசாயிகள்) படுபாதாளத்திற்கு போய்விடுவார்’ என்று சொன்னார். என்னை பொறுத்த வரையில் நான் சொல்லுகிறேன், இப்போது உணவு கஷ்டம் நீங்கி விட்டது என்று அர்த்தம் இல்லை. இன்னும் கட்டுப்பாடு ஏற்படலாம். அப்படி இருக்கும் போது நெற்களஞ்சியமாக தஞ்சை ஜில்லாவில் கரும்பு உற்பத்தி செய்தால் அரிசி கட்டுப்பாடு ஏற்பட்டதா அப்படி ஏற்பட்டால் அதை மாற்ற சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதே நான் கேட்ட கேள்வி.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ நான் நேற்றைய தினம் சொன்னேன் விவசாய பொருள்களின் உற்பத்தியை ‘regulate’ பண்ண வேண்டி இருக்கும் என்று. தஞ்சை ஜில்லாவில் 13 லக்ஷம் ஏக்கரில் நெல் சாகுபடி ஆகிறது. அந்த 13 லக்ஷம் ஏக்கரில் சுமார் 2,000 ஏக்கரில் கரும்பு சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. 13 லக்ஷம் ஏக்கரில் நெல் சாகுபடி ஆகும்போது 4,000 ஏக்கரில் கரும்பு சாகுபடி ஆனால் நெல் விளைச்சல் பாதிக்கப்படாது என்று சொல்லுவேன்.”

Appointment of Judicial Sub-Magistrates

* 1238 Q.—**SRI K. ARANGANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there was any selection of candidates for training as Judicial Sub-Magistrates recently;

(b) if so, the number of persons selected; and

(c) the number from (i) the Bar and (ii) the High Court establishment?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes.

“(b) Twenty-six.

“(c) (i) Sixteen;

(ii) one.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Sir, of the candidates selected, may I know how many are Harijans and how many belong to the Backward Classes? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I do not have the figures with me now.”

[10th March 1955]

Financial assistance to Harijans for constructing houses

* 1239 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any representation was received from the Harijans of Ambal village, Nannilam taluk, Tanjore district, by the Government in April/May 1954 for financial assistance to construct houses on the house-sites granted to them by the Government;

(b) if so, the amount applied for as grant or loan by the Harijans;

(c) whether the Government have given any aid or loan to these Harijans to construct houses; and

(d) if not, why?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) No, Sir. A petition from certain Harijans of Ambal Vattam village was received in December 1953.”

“(b) They applied for a loan of Rs. 200 for each Harijan to be repayable in ten annual instalments.”

“(c) & (d) No aid could be given in view of the present financial stringency.”

Distribution of ammonium sulphate in Coimbatore

* 1240 Q.—SRI K. T. RAJU : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of authorized agents for distribution of ammonium sulphate in Coimbatore district; and

(b) whether the Government have received any complaint from several ryots in the district, who were in need of the above fertilizer, that they were not able to get the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Seven.

“(b) No.”

SRI K. T. RAJU :—“அதிகாரம் பெற்ற உர விநியோகஸ்தர்கள் விவசாயிகளுக்கு உரத்தை நியாயமான விலைகளுக்கு கொடுக்காமல் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அது சம்பந்தமாக ஏதாவது ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறதா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலிருந்து எனக்கு ஒன்றும் புகார் வரவில்லை. எப்பொழுதாவது அப்படி குறிப்பிட்ட புகார் வந்தால் அதைக் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.”

Rural dispensary for Makkaraparamba

* 1241 Q.—SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the memorandum submitted to the District Medical Officer, Malabar,

10th March 1955]

by the inhabitants of Vedakkangara and Kuruva amsams of Walluvanad taluk requesting for the opening of a rural dispensary at Makkaraparamba; and

(b) if so, what action the Government have taken or propose to take in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) The District Medical Officer, Malabar, received the memorandum and forwarded it to the President, District Board, Malabar, recommending the opening of a regular local fund dispensary at the place.

“(b) If and when proposals are received from the Malabar District Board the Government will take necessary action in the matter.”

Deepening of the channel and tank from Madur-Melakkar Dam

* 1242 Q.—SRI V. ARUMUGHAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have given any instructions to deepen the channel and the tank from the Madur-Melakkar Dam to Vellur kasba?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“No.”

Veterinary and Livestock Inspectors' Course

* 1243 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the sanctioned strength for admission to the Veterinary and Livestock Inspectors' Course for the year 1953-54 in the Madras Veterinary College;

(b) whether any seats were reserved for Harijan candidates; and

(c) how many of them were availed of?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The Government ordered the discontinuance of the Veterinary and Livestock Inspector's Course in the Madras Veterinary College from the academic year 1953-54.

“(b) & (c) The questions do not arise.”

Polling stations in South Arcot during the district board election

* 1244 Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) how many polling stations were arranged in South Arcot district during the last district board election;

(b) whether there were separate booths for men and women; and

(c) if so, how many were provided for women?

[10th March 1955]

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) The number of polling stations opened in the South Arcot district for the last district board elections was 819.

“(b) No, Sir.

“(c) Does not arise.”

Eviction of poor persons from Government poramboke lands

* 1245 Q.—SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have ordered eviction of certain landless poor who have occupied Government poramboke lands on the sides of Varodu-Murikampatta road in Walluvanad taluk, Malabar district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“No, Sir.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“Sir, certain poor people residing by the side of the Varodu-Murikampatta road were evicted by the Government and their household utensils were attached and taken away for alleged attachment. The Hon. the Minister for Revenue has stated in his reply that there were no such instances. I do not know why such false information is being given. Will the Government be pleased to make further enquiries and see that the poor people are not harassed by either being evicted or their properties being attached?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Sir, the question was whether any landless poor were evicted and the answer was ‘No’. No landless poor people were evicted. There were certain well-to-do landlords and even they were not evicted. Merely notices were sent and they of their own accord removed the encroachments.”

Admission to Flaying School in the Veterinary College

* 1246 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the number of students admitted for training in the Flaying School in the Madras Veterinary College during 1953-54?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Forty-eight students were admitted for training in the Flaying School attached to the Madras Veterinary College during 1953-54.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“Sir, may I know what the particular training given by the Flaying School is?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Removal of skins from bodies of animals as soon as they are dead is called flaying and that requires a particular training. Several persons from butchers have already taken to their training and reverted back to their employment.”

10th March 1955]

SRI M. JAGANNATHAN :—“ How many students were admitted during 1953–54 and how many of them completed their training successfully? May I know whether they have since been suitably employed? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Two batches of candidates numbering 48 were trained during the year 1953–54. In addition, seven Veterinary Assistant Surgeons underwent training during the period. In 1954–55, two batches one consisting of 18 butchers and 15 amateurs and a second batch consisting of one butcher and 26 amateurs have been trained; a third batch consisting of one butcher and 20 amateurs is under training in the school.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, generally the higher class people do not take to such a profession. In order that they may also be trained, will the Government hold out inducements for them, so that there may be a feeling of equality between communities? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, Government do offer stipends. They cannot discriminate between the higher and lower classes. I may tell the hon. Member that apart from professional butchers others also take to this training and take to the profession of butchers.”

Resident Medical Officer, Tiruchirappalli

* 1247 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any sanctioned post of Resident Medical Officer in the Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) & (b) There is no sanctioned post of Resident Medical Officer in the hospital, but one of the Assistant Surgeons of the hospital is designated as Resident Medical Officer and is discharging the duties of the Resident Medical Officer.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ Sir, for the post of Resident Medical Officer, is any special skill or special qualification necessary? If not, why in this big hospital, there is no sanctioned post? What is the qualification of the person who now acts as Resident Medical Officer and who is in charge of the duties of the Resident Medical Officer? What is his scale of pay? Is any additional remuneration paid for discharging these duties? Does he do duty all the 24 hours? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Only District Headquarters Hospitals with a bed strength of over 350 are given the separate post of a Resident Medical Officer. Here, one of

[10th March 1955]

the Assistant Surgeons is doing this work of Resident Medical Officer. He is given a place for residence within the premises of the hospital. He has just the ordinary qualifications required for an Assistant Surgeon."

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—" Am I to understand that the average number of in-patients in the Tiruchirappalli hospital is less than 350? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" It is not the average number of in-patients but the sanctioned bed strength which is 275."

Kangayam Cattle Improvement Scheme

* 1248 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether there is any proposal to extend the period of the Kangayam Cattle Improvement Scheme beyond 31st March 1954?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The scheme has already been extended up to 31st March 1957."

MR. SPEAKER :—" Questions over."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—MOTION UNDER RULE 40 *RE* CLOSURE OF WIMCO AT DHARMATAM, NORTH MALABAR.

9-20
a.m.

* SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, the motion is ' the closure of Wimco at Dharmatam, near Tellicherry, North Malabar, on 1st January 1955 in violation of section 33 of the Industrial Disputes Act, 1947, and the failure of the Government to intervene and take steps against the management for the illegal closure of the company and also for the reinstatement of workers thrown out of employment consequently '.

" Sir, the closure of the company took place on January 1, 1955. As a result of this 240 workers including the staff are unemployed. Sir, regarding this company, there are cases pending before the Appellate Tribunal and the Coimbatore Industrial Tribunal. According to the Appellate Tribunal Act and Industrial Disputes Act, 1947, if any case is pending before the Court, the management cannot close the factory without the permission of the Court. In this connexion, I wish to state, the management never took permission from the Court. So the closure is illegal. This kind of illegal closure is very common in Malabar and also I have to state that the Government is not taking any steps against these kinds of illegal closure. Further, before such a closure, it is the duty of the management to give prior notice to the workers. On January 1, 1955, the factory was closed; on December 31, in the morning . . . "

10th March 1955]

MR. SPEAKER :—“ Order, order. There is too much of noise in the House. I am not able to follow the proceedings.”

* SRI A. RAMASAMY TEVAR :—“ I have carefully observed, Mr. Speaker, for the last so many days that hon. Members do not seem to evince more interest in Assembly deliberations. That is why they go on speaking privately.”

MR. SPEAKER :—“ It is not my concern, if they do not take interest. I cannot understand the hon. Member's point. How can I make them take interest? How can I do that? ”

* SRI A. RAMASAMY TEVAR :—“ You must make that, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ How, how? ” (Laughter.)

* SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ It is because Mr. Tevar is not evincing as much interest as he was doing before! ”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member may continue his speech.”

* SRI K. P. GOPALAN :—“ On 1st January the factory was closed; on 31st December 1954, a big police force came to the factory . . . ”

MR. SPEAKER :—“ Let the hon. Member be brief.”

* SRI K. P. GOPALAN :—“ Yes, Sir. It was only at that time that the workers knew that the factory would be closed the next day. According to the rules they have to be given one month's notice or they have to be given compensation for retrenchment purposes. Sir, the retrenchment notices were issued only in the presence of the police force. It was a very dangerous state of affairs, because it affects the normal activity of the workers. If we take all the facts into consideration, it is clear that the closure of the factory is illegal, untimely and also the Government have failed to take any action in the matter. The Labour Officer to whom the Workers' Union sent petition after petition, telegram after telegram did not take up conciliation for 35 days.

“ Sir, after the closure of the factory, the management took some of the workers inside the factory with the intention of giving them work. The management wanted to teach the workers a lesson. The workers had formed a union there recently; and the management did not like it. Moreover they wanted to take match sticks from private dealers at a profit. As a result of all this, 240 families are starving now and I want to bring to the notice of the Hon. Minister that it is the duty of the Government to see that the rules and Acts are observed; that it is the duty of the Government to see that such kinds of violations are not allowed; and under existing labour Acts it is the duty of the Government also to see that proper relief is given to the workers. Further, it is

[Sri K. P. Gopalan]

[10th March 1955]

the duty of the Government to see that the Labour Department should act promptly and see that the workers are given relief. With these words, I resume my seat, Sir."

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Mr. Speaker, Sir, I would like to make the following statement with reference to this question.

" The management of the Western India Match Co., closed their Dharmadam branch on 1st January 1955 as the working of the factory was found to be uneconomical. It is said that the Western India Match Co. Factory at Madras was able to purchase splints at cheaper rates from other factories in the West Coast than from the Western India Match Co., Dharmadam and that suitable wood for the manufacture of splints was not available in and around Dharmadam.

" The Workers' Union contended that the closure was illegal because industrial disputes concerning the factory were pending before the Industrial Tribunal, Coimbatore as well as the Labour Appellate Tribunal and that the management had not taken permission from these Tribunals to close the factory. It also contended that the closure was unwarranted because the factory was not working on loss and that the management had retained 45 workers without regard to the seniority of the workers.

" It is reported that the factory was found to be uneconomical and that this can be considered as a bona fide trade reason for the closure of the concern.

" The Western India Match Company, Tellicherry, in their letter, dated 29th December 1954, intimated to the Government that it proposed to retrench 208 workmen with effect from 1st January 1955 and that the workmen concerned were given one month's notice in writing under clause (a) of section 25 (f) of the Industrial Disputes Act. However, as the closure is said to be for bona fide reasons and wages paid for the notice period of one month, closure of the factory before the expiry of one month would not seem to matter.

" It is reported that 45 workers are still working in the factory for the purpose of winding up the factory and that they will be discharged when the winding up work is finished.

" It is also reported that there is no complaint about compensation already paid to the workers for the loss of employment.

" As it is reported that the closure of the factory was for bona fide reasons, the Government cannot interfere in the matter.

" The Labour Officer conducted conciliation proceedings and submitted his report to the Government through the Commissioner of Labour. It was seen that there was no case for adjudication. The Union has been informed about this position."

10th March 1955]

VIII.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE
YEAR 1955-56—*cont.*

(1) DEMAND VIII—Irrigation.

(2) DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“ Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,52,91,800 under Demand VIII—Irrigation and a sum not exceeding Rs. 7,74,34,300 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’

“ Sir, Demand VIII is for a grant from current revenues to meet expenditure on extensions and improvements to, and maintenance and repairs of, existing irrigation works. The bulk of the expenditure on irrigation comes under Demand XXXV relating to Capital Outlay on Irrigation. The cost of”

MR. SPEAKER:—“ Has the Hon. Minister moved both the demands together? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“ Yes, Sir.”

MR. SPEAKER:—“ Let him first move Demand VIII. After that, let some hon. Member move his cut motion. Then the Hon. Minister may move his other Demand.”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“ But, I would like to make a statement on both the Demands.”

MR. SPEAKER:—“ That is all right. Let the Hon. Minister formally move his first Demand, viz., Demand VIII.”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“ Mr. Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,52,91,800 under Demand VIII—Irrigation.’ ”

MR. SPEAKER:—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,52,91,800 under Demand VIII—Irrigation.’ ”

SRI A. RATHINA GOUNDER:—“ Mr. Speaker, I beg to move—

‘ That the allotment of Rs. 1,52,91,800 under Demand VIII—Irrigation be reduced by Rs. 100.’ ”

MR. SPEAKER:—“ Motion moved—

‘ That the allotment of Rs. 1,52,91,800 under Demand VIII—Irrigation be reduced by Rs. 100.’ ”

[10th March 1955]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Mr. Speaker, on the recommendation of the Governor I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 7,74,34,300 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 7,74,34,300 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’ ”

SRI P. CHELLATHURAI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழில் பேசுகின்ற . . . ”

MR. SPEAKER :—“ நான் கனம் மந்திரி அவர்களைப் பேசும் படி கூப்பிட்டிருக்கிறேன். ஏதாலும் information வேண்டுமென்றால் முதலில் என்னுடைய chamber-ல் வந்து கூறிவிட்டு பிறகு நீங்கள் இங்கு கேளுங்கள்.”

* SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் மண்ணாக்குடி தாலுக்காவில் இருக்கும் திருமணி ஆற்றுக்கு Drainage facilities ஐ அதிகரிக்கவேண்டுமென்று கோரும் வெட்டுப்பிரேரணையை நான் பிரேரேபிக்கிறேன். I move—

‘ That the allotment of Rs. 7,74,34,300 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the allotment of Rs. 7,74,34,300 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100.’ ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Mr. Speaker, I wish to make a statement on both the Demands which I have just now moved.

“ Demand VIII is for a grant from current revenues to meet expenditure on extensions and improvements to, and maintenance and repairs of, existing irrigation works. The bulk of the expenditure on irrigation comes under Demand XXXV relating to Capital Outlay on Irrigation. The cost of establishments and tools and plant for the construction and maintenance of irrigation works comes under yet another Demand, Demand XXV and a portion, viz., Rs. 13,81,400 of the total demand under that head relates to irrigation. The effective total Demand under all these heads relating to irrigation comes to Rs. 9,41,07,500.

“ Sir, as the members are already aware, the Government have been following a very liberal policy in the matter of execution of irrigation schemes. Unlike the policy followed during the time of the Britishers when schemes were taken up as commercial

10th March 1955] [Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

ventures on the basis of the productivity tests, schemes are now being investigated and executed not solely on the basis of direct financial return on the capital outlay, but with due regard to the need for augmenting supplies of food and improving the well being of the people. Irrigation projects are now scrutinised primarily to ensure that there is water enough in a normal year to irrigate the area envisaged, that the soil is amenable to irrigated cultivation and that the quantity of additional food which can be raised by the project is commensurate with the outlay on the scheme. However, to avoid burdening the general tax payer with large interest charges on schemes which may yield a poor return, the prospective beneficiaries are requested to make reasonable voluntary contribution so that the capital cost does not exceed Rs. 300 per acre of land to be irrigated. Schemes costing over Rs. 300 per acre are also being taken in special cases, where the scheme would serve a backward area and afford protection to the people of that area during times of scarcity or this Government would thereby be utilising their share of the waters of inter-state rivers to the maximum extent possible. The Government are fully aware of the importance and necessity of the smaller schemes and are paying adequate attention to them. Bigger schemes are however taken up without detriment to the taking up of smaller schemes.

“ Our programme of irrigation development falls broadly under 3 categories, viz., a short term programme comprising small irrigation schemes called Grow More Food or Intensive Cultivation Schemes, Special Minor Irrigation Works and Tank Improvement Schemes—another programme of medium sized projects and a third kind, viz., long term programme of multipurpose projects.

“ Under the short term programme, primarily intended to augment our supplies of food as quickly as possible small irrigation schemes called ‘ Grow More Food Schemes ’ and later on called ‘ Intensive Cultivation Schemes ’ had been started even before the inception of the Five-Year Plan, but execution of such new schemes had to be stopped about 3 years back owing to the stoppage of Central subvention for that programme. A Special Minor Irrigation Programme was started in 1952–53 for execution of similar works under a different scheme of financial assistance from the Centre. Under the Grow More Food or Intensive Cultivation Programme this Government had sanctioned about 160 schemes at a total cost of nearly Rs. 2 crores. Almost all these schemes have been completed and the few remaining ones are under execution. All these schemes on completion will benefit a new extent of about 66,000 acres and an additional ayacut of about 81,000 acres under existing irrigation. In addition, the Special Minor Irrigation Programmes for 1952–53, 1953–54 and 1954–55 cover about 1,258 schemes estimated to cost nearly Rs. 158.35 lakhs and benefiting a total extent of about 1.8 lakhs acres of which about 49,400 acres is that area newly brought under irrigation

[Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi] [10th March 1955]

The additional food production expected from the 1,258 schemes is 40,500 tons of foodgrains. Two hundred and eighty-four of these schemes have been completed up to January 1955.

“ In the short term programme is included what are called Tank Improvement Schemes. Even though I may be trespassing on the portfolio of my Colleague the Revenue Minister, I may be permitted to refer to what is being done in regard to Tank Improvement to complete the picture. Sir, we have inherited from our ancestors a large number of irrigation tanks which constitute a part of our real wealth. On account of long neglect and silting, many of these tanks have lost much of their original capacity and are unable to irrigate the registered ayacuts under them. The renovation of these tanks and restoration of their lost capacity are attended to under the Tank Improvements Scheme. The work is particularly important in respect of a large number of tanks in ex-zamindari areas taken over by the Government. The object of the scheme is to ensure adequate supplies to lands already growing irrigated crops by bridging the gap between the registered ayacut and the extent actually irrigated. Since the inception of the scheme in 1949, 2,259 works costing nearly Rs. 128 lakhs have so far been sanctioned and they are expected to irrigate nearly 2½ lakhs of acres mostly under the existing ayacuts. Only a few of these sanctioned works remain to be executed.

“ In the programme for Special Minor Irrigation Works which includes also Tank Improvement Schemes for fasli year 1955-56 (i.e., July 1955 to June 1956) it is proposed to include 475 ‘ continuation works ’ and 489 ‘ new schemes ’ costing in the aggregate Rs. 198.17 lakhs. The programmed expenditure on these during 1955-56 is Rs. 97.72 lakhs. It is expected that the proposed continuation works will all be completed by the end of 1955-56. A provision of Rs. 125 lakhs has however been made in the Budget Estimate for 1955-56 for works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Schemes as it might be possible to expand the programme and take up more schemes especially in the erstwhile zamindari areas during the year.

“ In the second category, viz., medium size projects, are 12 schemes all coming under the first Five-Year Plan. All these schemes are now under various stages of execution, except the Cauvery Delta Drainage Scheme which has already been completed. The total estimated cost of these schemes is Rs. 3,522 lakhs. The Malampuzha Reservoir Project costing Rs. 4 crores and expected to benefit 40,000 acres is nearing completion. Water has been let down during 1954 for an irrigation of 18,000 acres. The Government have recently sanctioned the execution of a right bank canal costing Rs. 75 lakhs for this project as part of the main project, the cost of the main project being enhanced by this amount. This new canal will stabilize irrigation of I and II crops

10th March 1955] [Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

on an extent of about 6,000 acres. The Manimuthar Project which is estimated to cost Rs. 5 crores is expected to be completed in 1958. The Mettur Canals Scheme costing Rs. 2.67 crores is expected to be completed in 1956. The execution of the Right Side canal of this Scheme which lies in Coimbatore District is nearing completion and the Left Side Canal to benefit the Salem District is under execution. Water has already been let down in the right side canal to irrigate an area of 7,200 acres in 1954. Work on the Amaravathi Reservoir Project costing about Rs. 3 crores has been commenced. The Vaigai Reservoir Project is being executed at a cost of Rs. 3.3 crores and will irrigate 20,000 acres lying mostly in areas which have been backward. It has since been decided that 10,000 acres should be in Thirumangalam taluk, 7,000 acres in Sivaganga taluk and 3,000 acres of percolation affected lands in the Periyar delta. The Walayar and Aranar Projects each costing a crore of rupees and Mangalam costing Rs. 85 lakhs are small schemes expected to be completed by 1956. These projects are expected to benefit 24,000 acres of land. The Sathanur Project at a cost of Rs. 2.89 crores to irrigate 15,300 acres in North Arcot and 4,700 acres in Kallakurichi taluk of South Arcot and the Krishnagiri Project in Salem district at a cost of about Rs. 2 crores to benefit 7,500 acres have recently been sanctioned by the Government and their execution has just been commenced. Adequate provision has been made in the Budget for the execution of these projects during the next financial year (i.e., 1955-56).

“ In the last category of major schemes, viz., multi-purpose projects, there is only one, viz., the Lower Bhavani Project costing about Rs. 10 crores. The proposed ayacut is 207,000 acres in Coimbatore and Tiruchirappalli districts. The execution of this project is expected to be completed in 1955.

“ The total food production expected from these various schemes is of the order of 2.16 lakhs tons of food grains besides 14,700 tons of cotton.

“ From 1947-48 to the end of the current year nearly Rs. 30 crores have been spent on Capital Outlay on Irrigation in the areas comprising the present Madras State. In 1954-55 the provision under this head amounted to Rs. 6.71 crores. In 1955-56 an amount of Rs. 7.74 crores have been provided for under the head. Every year we are providing for a record figure and achieving progress in the field of irrigation accordingly. We should be proud of this achievement.

“ Almost all the schemes in the Five-Year Plan will be completed by 1956. There is still considerable leeway to be made in the field of irrigation. Therefore, besides pushing through the schemes on hand vigorously, this Government have proposed 8 schemes for the Second Five-Year Plan to begin from 1956-57. These schemes spread over the various districts in the State, are

[Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi] [10th March 1955]

estimated to cost more than Rs. 10 crores and to benefit nearly 98,000 acres. The additional food production expected by the execution of these is of the order of 36,000 tons.

“ Sir, all these have been possible with the assistance given by the Government of India financially and in other ways. With the continued assistance of the Government of India we can expect that the Madras Government would be able to go a long way in extending irrigation to enable the ryots to secure better yields and a better standard of life. The co-operation and enthusiasm of the people of the State in fostering irrigation development have contributed in no small measure to our achievement in the field.

“ I am confident that the hon. Members will bear in mind the entire back ground I have stated while speaking on the cut motions and will assist the Government with their valuable suggestions in implementing the policy and programme outlined.

IV.—SWEARING IN OF A NEW MEMBER.

Sri Krishnaswami Gopalar was sworn-in.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1955-56—*cont.*

(1) DEMAND VII—IRRIGATION.

(2) DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION—*cont*

MR. SPEAKER :—“ I allot three hours for the discussion of this Demand and I fix ten minutes for each member who wants to speak on it. If I allow half hour for the Hon. the Minister to reply, will that be all right? ”

9-40
a.m.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I want to make a statement on the Lower Bhavani Project which I have already promised. I need 45 minutes.”

MR. SPEAKER :—“ All right.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ If we allot three hours for this Demand, then it means we have already taken twenty minutes. In that case, let us sit for half hour more.”

MR. SPEAKER :—“ I have no objection. We will sit till two of the clock.”

* SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—“ I rise on a point of information, Sir. The hon. Minister has said in the course of his statement that the Government are going to take up ten new works under the Second Five-Year Plan. If he can give the names of those works, it will be very useful for the discussion.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The Central Government have not yet approved the schemes and the whole matter is under consideration. Therefore how can I give the names? Besides, I have not got a list of those works with me.”

10th March 1955]

MR. SPEAKER :—“ The Hon. Minister has not got the list. Sri N. Rathina Gounder will now speak.”

* SRI N. RATHINA GOUNDER :—“ மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நீர்ப்பாசன மான்யத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் திட்டங்களைப் பார்க்கும்பொழுது, சில திட்டங்கள் கைவிடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இது வரையிலும் சர்க்கார் பெரிய பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருந்தும் கூட, சிலபெரிய அணைகள் கட்டியிருந்தும் கூட, காடாரம்பப் பிரதேசங்களிலே பரவலாக உள்ள குளங்களில், அவ்வப்போது பெய்யும் மழையைக் கொண்டு, தண்ணீர் நிரப்ப வசதி செய்ய கவர்ண்மெண்டார் தவறி விட்டார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது நான் மிக மிக வருந்துகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

“ ஏற்கனவே நீர்ப்பாசன வசதிகள் உள்ள பிரதேசங்களில், நீர்ப்பாசன வசதியை அதிகரித்துக்கொண்டு போவதைக் காட்டிலும் குடியானவர்கள் மானுவாரியை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் இடங்களில் சுத்தமாக வரண்ட பிரதேசங்களில் அதிகமாகத் தண்ணீரைத் தேக்கி, குளங்கள் மூலம் நிலத்திற்கு நீர்ப்பாய்ச்சுவதற்கும். அதிக மழை பெய்யாமல் குறைவாகப் பெய்யும் காலத்தில்கூட குளங்களுக்கு அருகாமையிலுள்ள கிணறுகளுக்கு ஊற்றுக்காணும்படி அமைத்து, ஒன்று இரண்டு வெள்ளாமைகளுக்காவது தண்ணீர் வசதி அளிக்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“ திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில் உள்ள கரூர் தாலுக்கா மிகவும் வரண்ட பிரதேசம் அங்கே நீர்ப்பாசன வசதி செய்துகொடுக்கப்படவில்லை. சர்க்கார், அங்கு நீர்ப்பாசனத்திற்காக சிலதிட்டங்களைச் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று கோரி ஒன்றன் பின் ஒன்றாக பல தீர்மானங்களை கரூர் தாலுக்கா விவசாய சங்கத்தின் மூலமாகவும், இதர ஸ்தானங்கள் மூலமாகவும் அனுப்பியிருந்தும் சர்க்கார் அதற்கு செலவு சாய்காததைப்பற்றி மிக வருந்துகின்றோம். கரூர் தாலுக்கா அமைந்திருக்கிறபடி, அதன் நடுவில்—இரண்டு மூன்று சிறு நதிகள் ஓடுகின்றன. இருந்தபோதிலும், அவற்றில் ஓடும் நீரை தேக்குவாரற்று, காவேரியில் போய் சேர்ந்து தஞ்சாவூரில் ஏற்கனவே செழித்து இருக்கும் பிரதேசங்களை இன்னும் வளம் பெறச் செய்கிறதே ஒழிய அவைகள் உற்பத்தியாகும் இடங்களில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு அந்தத் தண்ணீரால் யாதொரு பலனும் ஏற்படவில்லை என்ற விஷயத்தை கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு நினைப்பூட்ட விரும்புகிறேன். அப்படி கரூர் தாலுக்காவில் நீர்ப்பாசன வசதிக்கு பயன் படாமல் ஓடிக்கொண்டிருக்கிற ஆறுகளில் குடகனாறு ஒன்று. அது கரூர் தென் கோடியில் ஆரம்பித்து முதலில் அமராவதியில் கலந்து பிறகு வடக்கே காவிரி ஆற்றில் போய் சேறுகிறது. அரவக்குறிச்சி பிரிக்கா தென்கோடியில் பெத்தாச்சி நகரம் என்ற ஒரு இடம் இருக்கிறது. அதன் அருகே குடகனாற்றின் அகலம் சுமார் 150 அடி இருக்கிறது. அவ்விடத்தில் ஒரு அணை கட்டவேண்டும். அந்த ஆற்றின் இரு புறங்களிலும் அடியிலும்கூட பாறைகள் அமைந்திருக்கின்றன. 400 சதுரமீட்டர் விஸ்தீர்ணத்தில் பெய்கிற மழைத் தண்ணீர் பூராவும் இதன் வழியாகத்தான் ஓடுகிறது என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் கூட கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். அந்த நதிக்கு அணை கட்டி நீரைத் தேக்கினால் கரூர் தாலுக்காவில் அரவக்குறிச்சி, வெள்ளையீன பிரிக்காக்களில் உள்ள 10,000 ஏக்கர் நிலத்திற்கு தண்ணீர் பாபுமென்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் பெத்தாச்சி நகரத்திற்கு அருகே ஒரு பெரிய அணைகட்டவேண்டுமென்று சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“ அடுத்தபடியாக, நங்காஞ்சி என்ற ஒரு ஆறு ஓடுகிறது. அந்த ஆறும் ஒரு சிறுறு. அதில் வருஷம் பூராவும் தண்ணீர் ஓடாவிட்டாலும் மழை பெய்யும் காலத்திலாவது தண்ணீர் தலை கீழாக ஓடி முதலில்

[Sri N. Rathina Gounder] [10th March 1955]

அமராவதியில் கலந்து பிறகு காவிரியில் கலக்கிறது. அதைச் சுற்றியுள்ள பிரதேசம் காடாரம்ப பிரதேசம்; ஜனங்கள் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் வருந்துகின்ற பிரதேசம். அப்பிரதேசத்தில் 20-30 அடி ஆழத்தில்தான் கிணற்றில் தண்ணீர் கிடைக்கின்றது. குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் அந்த நதியின் கரையில் அரவக்குரிச்சி பிரக்காவின் தென்கோடியில் 15,000 முஸ்லிம்கள் வாழக்கூடிய பள்ளப்பட்டி (Pallapatti) என்ற மேஜர் பஞ்சாயத்து போர்டு உள்ள ஒரு ஊர் இருக்கிறது. இந்த ஆற்றில் அணைகட்டினால், அந்தப் பிரதேசத்தில் சுமார், 1,000 ஏக்கருக்கு நீர்ப்பாசன வசதி கிடைக்கச் செய்யலாம்; 15,000 ஜனங்கள் உள்ள அந்த Major Panchayat க்கும் குடி தண்ணீர் வசதி கிடைக்கும். ஆதலால், கனம் மந்திரி அவர்கள் இவ்விஷயத்தை கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக, நொய்யல் ஆறு என்ற ஒரு ஆறும் ஓடுகிறது. அந்த ஆற்றில் ஒரு சிறிய அணைகூட கட்டப்படாமல், தண்ணீர் எல்லாம் காவிரியில் தான் கலக்கிறது. அந்த ஆறு கோயமுத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லா களுக்கு நடுவே எல்லையாக ஓடுகிறது. இந்த ஆற்றைத் தண்ணீரை தேக்கி புகளூர், பரமத்தி பிரக்காங்குக்குப் பாய்ச் செய்தால் ஒரு ஆயிரம் ஏக்கர்களாவது நீர்ப்பாசன வசதி பெறும். இதையும் குறித்துக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்கள் வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக அமராவதிக்கு தற்போது சர்க்கார் அணைகட்டுகிறார்கள். அந்த அணையின் மூலம் உடுமலைப்பேட்டை, தாராபுரம் தாலுக்கா களுக்கு மட்டும் தண்ணீர் பாய்ச்ச ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய Kulithalai தாலுக்கா எல்லை வரைக்கும் பரவியுள்ள கரூர் தாலுக்காவில் ஒரு ஏக்கர் நிலத்துக்குகூட தண்ணீர் பாயும்படி ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. ஆதலால் எஞ்சிய தண்ணீரை (surplus water) கரூர் தாலுக்காவில் பாயும்படி ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“அமராவதி ஆற்றில் இரண்டு அல்லது மூன்று இடங்களில் Bed Regulator-கள் கட்டினால் கரூர் தாலுக்காவில் இப்பொழுது ஓடிக்கொண்டிருக்கிற வாய்க்காலில் அதிகமாக நீர் ஓடச் செய்யலாம். ராஜபுரம், அனைப்பாளையம், ரங்கபாளையம் ஆகிய இடங்களில் Bed regulator-கள் கட்டாத காரணத்தினால் வாய்க்காலில் தண்ணீர் இல்லையென்று கீழ் ஆய்கட்டுக்காரர்களும் (ayacutdars) மேல் ஆய்கட்டுக்காரர்களும் சண்டை போட்டுக்கொண்டிருப்பதை நாம் கண்கூடாகக் காண்கிறோம்.

“அதற்கு அடுத்தபடியாக, பாபுலர் முதலியார் வாய்க்காலில் இப்பொழுது வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வாய்க்காலை 8 அல்லது 9 அடி அகலத்திற்கு ஒரு கால்வாய்போல் வெட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்மூலம் இரண்டு மூன்று கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்ச ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வாய்க்கால் காவிரியிலிருந்து ஆரம்பிக்கிறது. அந்த வாய்க்காலை நெருங்குவரை கொண்டுவர அமராவதி ஆற்றோடு சேர்த்தால் போதுமான தண்ணீர் கிடைக்கும். புகளூர் பிரக்கார்புராவும் பாயும். இதற்குத் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“நாமக்கல் தாலுகா ஜேடர்பாளையம் அணைக்கட்டின் மூலம் ஓடும் ராஜ வாய்க்காலில் தண்ணீர் போதிய அளவு போகவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது (Bed regulator) கட்டப்பட்டதே ஒழிய, அங்கிருந்து ஆரம்பமாகி ஓடும் ராஜவாய்க்காலின் கரைகள் உயர்த்தப்படவில்லை அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பொழுதுதான் போதிய தண்ணீர்வந்து தண்ணீர் தட்டுதல் இன்றி பாயும். புகளூர் வாய்க்காலையும் ஜேடர்பாளையம் அணைக்கட்டோடு சேர்க்கவேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டிருந்தோம். அதையும் சர்க்கார் கவனத்தின் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

“கரூர் தாலுக்காவில் ஆறு பெரிய குளங்கள் இருக்கின்றன. அந்த குளங்களில் அமராவதி ஆற்றிலிருந்தும் குடகனாலிலிருந்தும் அப்போதைக் கப்போது தண்ணீர் நிரப்ப வேறு இருக்கிறது.

10th March 1955] [Sri N. Rathina Gounder]

“அந்தக்குளங்கள்—

‘தாதம்பாளையம் குளம்

ஈசனத்தம் குளம்.

பாகநத்தம் குளம்.

வெள்ளி அணைகுளம்.

உப்பிடமங்கலம் குளம்.

வீரராக்கியம் குளம்.’

ஒரு குளத்திற்கு தண்ணீர் பாய்ச்சினால் அந்தத் தண்ணீர் அடுத்த குளத்திற்கும் போக வேறு இருக்கிறது. இம்மாதிரி அந்த இடம் இயற்கையாகவே அமைந்திருக்கிறது. ஆகையால் இந்த இயற்கை அமைப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு குறிப்பிடப்பட்ட ஆறு குளங்களிலும் தண்ணீர் நிரப்பும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“அரவக்குரிச்சியின் பக்கத்தில் ரங்கமலை, வெண்டன்மலை என்று இரண்டு மலைகள் இருக்கின்றன. கரூர் தென்கோடியும் திண்டுக்கல் வடகோடியும் சேறுமிடத்தில் அவை அமைந்திருக்கின்றன. அந்த இடத்தில் குளங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அது ஒரு மேட்டுப் பிரதேசம் குளம் கட்டுவதற்கு வேண்டிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. ஆகையால் அங்கும் குளம் கட்டவேண்டுமாய் நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“அது மாத்திரம் அல்ல. அமராவதி ஆற்றிலிருந்து குடியானவர்கள் ஏற்றம் அமைத்து கவலை மாடு கட்டி தண்ணீர் இரைக்கும் சமயத்தில் அப்படி இரைப்பதற்கு உத்தரவு வாங்கிக்கொள்ள வில்லை என்று அவர்களிடமிருந்து முதல் வருஷத்தில் ஐந்து பங்கும், இரண்டாவது வருஷத்தில் பத்து பங்கும், மூன்றாவது வருஷத்தில் இருபது பங்கும் என்ற வகையில் பென்ஸ்டி போர்டு தண்டத்தீர்வை வசூலிக்கிறார்கள். எழை விவசாயிகள் தண்ணீர் இல்லாத காலத்திலும் மழை இல்லாத காலத்திலும் ஆடுமாடுகளை வைத்துக்கொண்டு வேறு என்ன செய்யமுடியும். ஆடுமாடுகளை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் ஜீவிக்க வேண்டியதாக இருப்பதால் அந்த ஆற்றிலிருந்து கவலையடித்துத் தண்ணீர் பாய்ச்சிக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துடன் அவர்களுக்குத் தண்ட வரி போடாமலும் இருக்க வேண்டும் என்றும் சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* SRI P. URKAVALAN :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நீர்பாசன மானியத்தை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகளைப் பேச வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். நீர்பாசன வசதிக்காக சர்க்கார் ரூ. 1,52,91,800 ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இதை வைத்துக்கொண்டு இந்த நாட்டின் நீர்பாசன வசதி எல்லா வற்றையும் செய்துவிடமுடியாது. மனித வர்க்கத்திற்கே நீர்பாசன வசதிதான் ஒரு ஜீவாதாரமானது. அது பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை கொஞ்சம் கூடப்போதாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். நாம் எவ்வளவு ரூபாய் நீர்பாசனத்திற்கு என்று செலவு செய்கிறோமோ அவ்வளவு இதை செய்து நாட்டின் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்கிறோம் என்பது அர்த்தம். ஆனால் இயற்கை இதற்கு நேர்மாறாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. காலா காலத்தில் மழை பெய்யாமல் போகிறது. மழை இல்லாத இடங்களிலெல்லாம் விவசாய மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகையால் இந்த மழை இல்லாத இடங்களிலெல்லாம் அணைக்கட்டுகளைக் கட்டவேண்டும். அப்படி அணைக்கட்டுகள் கட்டிக்கொடுத்தால் அங்கு வாழும் மக்களுக்கு விவசாயம் செய்து உணவு உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அவ்விதமே செய்ய வேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“சங்கரன்கோயில் தாலுக்காவில் கீரியார் என்ற ஒரு அணைக்கட்டு திட்டத்தைப்பற்றி பேசப்பட்டுவருகிறது. அதை முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்த்து வேலைசெய்து வருவார்கள் என்று நினைத்தோம். ஆனால் அதை

10
a.m.

[Sri P. Urkavalan]

[10th March 1955]

எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. நானும் மிகவும் மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது அந்தக் கீரியார் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“பத்து வருஷ காலமாகவே சங்கரன்கோயில் தாலுக்கா மக்கள் இந்தக் கீரியார் திட்டம் வேண்டும் என்று சர்க்காருக்கு மனுக்களை எழுதிக் கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சங்கரன்கோயிலுக்கு வந்த போதெல்லாம்கூட அவரிடம் மனுக்களை சமர்ப்பித்து வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை கவனிப்பதாகவே இல்லை. துரதிருஷ்டவசமாக அது நடைபெறாமல் இருக்கிறது. ஆகவே கருணைகூர்ந்து சங்கரன்கோயில் தாலுக்கா மக்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தை இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது சேர்த்து நடத்த வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக மேற்படி தாலுக்காவில் வைலிமலையடிப்பட்டினம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது சுமார் நூறு வருஷங்களுக்கு முன்பு உடைந்து போனது, இப்பொழுதும் அது அப்படியே இருக்கிறது. உடைந்து போயிருப்பதால் அங்கு தண்ணீர் நிற்பது இல்லை. அதை மராமத்து செய்ய வேண்டுமென்று அங்குள்ள மக்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் அதை எடுத்து நடத்துவதாகவும் சர்க்கார் ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டார்கள். அந்தக் குளம் உடைந்துபோயிருப்பதால் அதற்கு வரும் கால்வாய்களெல்லாம் மூடிவிட்டன. அந்தக் கால்வாய்களை மராமத்து செய்தால் அங்குள்ள குளத்திற்கு அதிகப்படியான தண்ணீர் வந்து அங்கு சுமார் 600 ஏக்கர் நிலங்களுக்குச் சாகுபடிக்கு வசதி ஏற்படும் என்பதாக சர்க்கார் அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அந்த வேலையைச் செய்யாமல் கைவிட்டு விட்டதாகத் தெரியவருகிறது. அதனால் இந்தத் திட்டத்தை வரப்போகும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது எடுத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“எங்கள் தாலுக்காவில் மற்றொரு அணைக்கட்டு கட்டவேண்டியதாக இருக்கிறது. அது பம்பையாறு அணைக்கட்டு. அது ஒரு பெரிய அணைக்கட்டு. அதைக் கட்டினால் லட்சக் கணக்கான ஏக்கர் நிலம் நன்சை சாகுபடிக்கு வரும். அதனால் அதைக் கட்டுவதற்கு சீக்கிரம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“மதுரை ஜில்லாவில் குன்னனூர் கிராமத்தில் அணைக்கட்டு கட்டியிருக்கிறார்கள். அணைக்குமேல் ஜாதி இந்துக்கள் சுமார் 50 மோட்டார் பம்புகள் வைத்து தண்ணீரை மாழலுக்கு விரோதமாகச் செய்வதால் மெஜாரிட்டி ஹரிஜன நிலங்களுக்குப் போகும் தண்ணீர் வசதியை தடுத்துவிட்டார்கள். இதற்கு உடனடியாக சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்து ஷே பம்புகளை அப்புறப் படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“எனக்குப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“Mr. Deputy Speaker, Sir, the irrigation schemes in the State are classified under three heads, as stated by the Hon. Minister for Public Works, just now. They are short-term schemes, medium-sized schemes and multi-purpose schemes. Sir, I want to point out that the Government should give more emphasis to short-term schemes, that is, minor irrigation schemes. So far the Government have spent crores of rupees on major irrigation works and that is to be welcomed but no amount of major irrigation works can satisfy the vast requirements of our entire State. Only a larger number of minor irrigation works spread throughout the length and breadth of the country alone can satisfy the demands of the large peasantry in our country.

10th March 1955]

[Sri P. K. Gopalakrishnan]

“ Sir, it is gratifying to know that this year a sum of one crore and twenty-five lakhs of rupees are set apart for special minor irrigation works. But this amount is a paltry amount when compared to the large requirements of the State. If the Government go through the cut motions that are given notice of by several hon. Members, they will find that the cut motions relate to several minor irrigation works to be executed in their respective constituencies. So the need for hundreds and even thousands of minor irrigation works is there. Especially in a country where rainfall is quite uneven, the necessity for minor irrigation works is all the more important. The importance of minor irrigation works will be felt both in dry areas and in areas where there is plentiful rainfall. In Malabar there is plentiful rainfall but, at the same time, they will find that Malabar is the most deficit area in the whole of the State. Why is it? Is it because the nature is not kind to Malabar? Is it because the soil there is not fertile? No, Sir. The Nature is kind to Malabar and the soil is also fertile. Yet Malabar, with all the rainfall that it gets, is still scarce in food-stuffs. Why is it? It is because that the rains that fell there are merely drained away into the sea and not utilised for irrigation purposes. One major irrigation scheme that was started in Malabar, namely, the Malam-puzha Project, is really beneficial to the Palghat taluk. But there are nine more taluks in Malabar and all of them are really in need of irrigation works. The people in those areas can be satisfied only if minor works are taken up for execution. In this connection, I would like to point out that the Malabar Kisan Sangham has submitted a resolution to this Government requesting them to take up a number of minor irrigation works in Malabar. I will just read out the names of a few of the minor irrigation works which have to be taken up for execution in Malabar—

- (1) Mambuzha sluice—Kozhikode taluk.
- (2) Pavon sluice—Kozhikode taluk.
- (3) Kannankara bund—Kozhikode taluk.
- (4) Eringallur thodu—deepening of—Kozhikode taluk.
- (5) Broadening and deepening of Conolly Canal—which passes through almost the entire length of the Mulabar district—Kozhikode taluk, especially where it is narrow.
- (6) Mepayur Kundan Chira sluice—Kurumbranad taluk.
- (7) Marakadi thodu—deepening of—Kurumbranad taluk.
- (8) Avala sluice—Kurumbranad taluk.
- (9) Kizhinchairam tank repair—Kurumbranad taluk.
- (10) Nirmutti waterfalls scheme—Kurumbranad taluk.
- (11) Valiyanur Challi scheme—Kurumbranad taluk.
- (12) Palayad Puthan chira sluice—Kurumbranad taluk.
- (13) Kundayar thodu—Ponnani taluk.
- (14) Charuthodu scheme—Ponnani taluk.
- (15) Erikanthodu scheme—Ponnani taluk.
- (16) Kanthiravayal thodu—Ponnani taluk.
- (17) Ayani bund—Ponnani taluk.
- (18) Lift irrigation facilities in Ponnani taluk.
- (19) Sluice at Kotayi in Ponnani taluk.

[Sri P. K. Gopalakrishnan] [10th March 1955]

10-10
a.m.

“ Sir, I do not want to go on enumerating all the names. These minor irrigation works are required not only for Malabar but also for all the other districts. There are several tanks which have now been silted up and are not in a position to be utilized for irrigation purposes because of their long neglect under the British Government. Now, this Government should seriously take up the work of removing the silt and rendering these tanks useful for irrigation purposes. In Malabar there are several tanks, canals lakes and several other small streams. All these can be utilised for minor irrigation works. A double-fold purpose should be served by the minor irrigation works, namely, to drain away the excess water when rain-fall is plentiful and to utilise this water for irrigation purposes when the monsoon fails. This double-fold purpose has to be taken into account by the Government when minor irrigation works are considered. In Malabar when rainfall is plentiful, there are floods and all the crops are destroyed and when there is no proper rainfall they suffer from scarcity of water. Either way there is failure of crops. Therefore the minor irrigation works have to fulfil this double task of draining away the water when rain is plentiful and for storing them to be let out in times of scarcity. This aspect has to be gone into by the Government. The Government should chalk out a broad based programme which could be done only in consultation with the Kisan Sanghams and other local representatives. No amount of investigation by engineers or by Government officials will give a clue to the right type of minor irrigation work to be undertaken. Only, if the Government call a conference of those who are interested in irrigation works, namely, the Kisan Sanghams, the local representatives on the panchayats and district boards and also of the Legislature, could any good be achieved. A permanent District Irrigation Board must be constituted consisting of the above representatives and then only, as I said, the Government would be able to take up the minor irrigation works that are most necessary to the people. The Government might say that there is already the Project Advisory Committee. As far as Malabar is concerned, I can say that this Committee has never met and has never given any advice to the Government. The Government should either set up a permanent body as suggested by me or see that these Project Advisory Committees meet regularly and submit their reports to the Government on the minor irrigation needs of the people. Then only the Government can really help the peasants who are suffering very much.

“ Then I come to the question of inter-State irrigation schemes. The Hon. the Minister for Finance had stated in his Budget speech that the water resources of our State were almost exhausted and that there were only the inter-State schemes to be taken up and that for this the help of the Government of India and that of the sister States was necessary. In this connection I would like to mention an irrigation system in the Travancore-Cochin State. There is already the “ Peeshi ” scheme bordering the Malabar district which has got an abundant supply of water and they can spare some to our

10th March 1955] [Sri P. K. Gopalakrishnan]

State if only our State Government negotiates with the Travancore-Cochin Government. The Chowghat and Nattika firkas of Ponnani taluk will be benefited very much by this scheme. There is the scheme near the Nemmara village in Travancore-Cochin State, that is, on the border of the two States. If only the two State Governments take up the scheme it can be worked out successfully. I hope that this Government will start negotiations in this regard.

“ Then there is the Meenakarai Project in Palghat taluk. I think this Project is not going to be taken up even under the Second Five-Year Plan. If this scheme is taken up the Kollengode firka in Palghat taluk will stand to benefit. Malabar is a district which is affected by water scarcity though it has a very high rainfall because all the rain water is drained into the sea. This Meenakara Project will stabilize cultivation and will enable double cultivation to be carried on in the whole of the Kollengode firka and in certain places three crops can also be raised. In view of what I have said, I hope this Government will take up this scheme. I hope the Government will also lay more emphasis on minor irrigation works and will consult local non-official bodies in this matter.”

* SRI S. VENKATARAMA AYYAR :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, in supporting the Demand for Irrigation, I wish to submit a few words with reference to the urgent needs of my constituency after making some general observations. Irrigation has been given the topmost priority in the First Five-Year Plan as could be seen from the various sums allotted for the major projects. It is a matter of gratification that our State had forestalled the Plan Projects. Even before the Plan was put into operation, several useful schemes had been taken up by our Government and as part of the Plan also our Government have been proceeding with these works. In this manner several important works like the Lower Bhavani Project, etc., have been either completed or are under execution. There is also progressive provision made in the budgets from year to year and this year we find that a provision of about nine crores of rupees under ‘ Irrigation ’ and ‘ Capital Outlay on Irrigation ’ has been made.

“ Sir, I wish to lay particular stress on a matter which was mentioned in the Governor’s Address and also in the Hon. the Finance Minister’s speech, namely, that on the side of irrigation we were almost at the end of our resources in respect of dependable water sources. This is a matter which requires careful investigation and closer scrutiny. I had also an occasion to speak on this during the debate on the Governor’s Address but I would like to submit now that in the view of eminent engineers we have not reached the end of our resources as expressed by the Government. These engineers seem to opine that there is vast scope and to put it in the words of the engineers themselves ‘ there is a fairly good prospect of augmenting the irrigation potential, be it by way of additional extent or by improvement of duty or by double crop and so on.’ This is exactly the opposite of the point of view that was expressed by the Hon. the Minister for Finance in his Budget speech.

[Sri S. Venkatarama Ayyar] [10th March 1955]

This is a matter which requires a thorough examination for, as it is, there is ample scope for utilising the waters of the Cauvery to a greater extent. As observed by the engineers, I would say the extent of cultivation can be improved, the duty that is now given can be improved and the lands can be brought under the double crop system. In these three ways we may have intensive cultivation and also bring a larger extent of land under cultivation.

10-20
a.m.

“ With reference to this I would submit that the Cauvery-Mettur Project ayacut which was intended to irrigate about 3 lakhs acres of land, now irrigates only 220,000 acres, approximately—I may be incorrect in some particulars. Whatever it is, it has not yet exceeded the designed ayacut for which it was intended at its inception. Now, as it is, even for irrigating the 220,000 acres of land, that is a problem, for, there is no sufficient supply of water to the tail-end villages and that is a vexed problem. It always the case that there is much water in the upper reaches, in the upper channels, sluices, etc. So much so, a large quantity of water is wasted there and the tail-end villages do not get sufficient supply. It is always said by the Engineering Department and the Government that it would be so with tail-end parts. This stigma of ‘ tail-end villages ’ and meagre supply of water to them should be remedied at some stage or other. What is the use of saying that they are tail-end villages? Government are levying land revenue, they are collecting water rate and if it is a question of saying ‘ tail-end villages ’ and supply could not be effectively given to them, then the Government would do well to stop collection of water rates and land revenue. When the ayacut is designed to irrigate 3 lakhs of acres, what is the use of saying that the condition of a part should be as it is? As a matter of fact, some improvements should be made to the channels running through those villages. There is no use simply dubbing them as tail-end villages. The Government and the Engineering Department should tackle the problem at the proper level so that supply to tail-end villages would be copious.

“ If even at the beginning of the freshes water is let in and supply is made to tail-end villages, they will be in a position to fill up their tanks and water may be given to upper reaches afterwards; and there will be ample water for them. This problem should be solved at a very early date, so that it may not be there for all time to come.

“ The Engineers have observed that duty can be improved. It is a technical matter, it works out this way: In the old delta of Tanjore district, the duty as it is is that a given quantity of water is to irrigate about 40 acres of land; but at the same time for the new Cauvery-Mettur Project area, they have laid down, that the same quantity of water is to irrigate about 70 acres of land. That at once clearly shows that the supply of water is meagre for the new ayacut; while in the old delta water is in abundance, in the new Cauvery-Mettur Project area it works out a great hardship to the ryots. That has been represented to the Engineering Department and to the Government several times, but nothing has been done. Further

10th March 1955] [Sri S. Venkatarama Ayyar]

the Cauvery-Mettur Project area being a new delta area, the soil there is not fit enough to retain moisture as in the old delta where there is moisture already and the water is retained naturally. Therefore the table should be reversed. The same quantity of water must irrigate in the new area about 40 acres and 60 to 70 acres in the old delta. I have no quarrel with the old delta. Let them have 40 acres basis. But what I submit to the Government and the Engineering department is that the duty should be improved so far as the Cauvery-Mettur Project area is concerned in this way.

“ Another question with reference to this Cauvery delta is this. It is rather a lay observation. It is said that at the source where the Cauvery and Coleroon branch off, the Grand Anicut Canal also takes off, it is silted up with sand and it is removed every year and Government spend a few thousands of rupees on it. It is not good. The problem must be solved and some permanent remedial measure must be taken to see that the canal does not get sandy and silted up. If it is not done, naturally supply of water will be meagre when it enters the Grand Anicut Canal. I would request the Government to see that a permanent remedial measure is taken up. This is only a lay view that I am presenting to the Government, but I would request them to examine this.

“ With reference to the waters of jungle streams, I wish to make one or two observations. We have got a number of streams outside the delta, so far as Tanjore is concerned. I do not know what the conditions are in other districts. Outside the Cauvery delta—in the delta itself about 15 lakhs of acres are irrigated by it—there are rivers, jungle streams. In Pattukottai taluk, we have the Agniyar and Maharajasamudram and in Aranthangi taluk, we have the Vellar and Narasinga cauvery. The waters of these jungle streams are going to waste and they enter the Bay of Bengal. We can harness these waters. I understand that some such proposal is engaging the attention of the Government. How far my information is correct I do not know. At times of freshes and floods in these streams the water is so much, that huts and houses on their banks are washed away; people could not cross from one side to another. If the waters of these streams are harnessed, those areas could be improved. Before the advent of the Cauvery-Mettur Project we had originally mud dams put across these streams and water was stored in the rivers and eris. But now a scheme may be devised by which the waters of these jungle streams could be harnessed and they may be supplied so that tanks and eris could be filled up by villages and it will supplement Cauvery-Mettur Project water also. It is gratifying to note that in the recently taken over Inam and Zamin villages, improvements to tanks, etc., have been carried out by the Government. Similarly, I submit that work should be systematised, and that a scheme may be prepared so that the tanks and eris are filled with the waters of these streams and repair work is done systematically and the water of the streams are not allowed to run to waste.”

[10th March 1955]

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member's time is up."

* SRI S. VENKATARAMA AYYAR :—" I would also submit"

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member's time is over."

* SRI S. VENKATARAMA AYYAR :—" One minute, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—" I cannot allow even one minute, more."

* SRI S. VENKATARAMA AYYAR :—" Just half a minute, Sir, I will finish. I also submit that the Olavayal channel may be extended. The Neyveli scheme—not the Neyveli of lignite fame in South Arcot but the Neyveli village in Pattukottai taluk—which is already pending with the Government for supply of water by electric pump system for which estimates have been prepared, may be taken up soon so that the scheme may be an accomplished fact."

10-25
p.m.

* SRI R. KUPPUSWAMI :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மராமத்திலாகா மந்திரி அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் நீர்ப்பாசன திட்ட மான்யத்தை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். கோவை தாலுக்காவில் நீர்ப்பாசன வசதிகள் மேற்கொண்டு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு நிலைமையைப்பற்றி சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல பிரியப்படுகிறேன். கோவை தாலுக்காவில் மேல்புரம் மலைகள் அடர்ந்த பிரதேசம். அது கனம் மந்திரிக்கு நன்றாகத் தெரியும். அங்கு முக்கியமாக ஒரு நதிதான் ஓடுகிறது. அது நொய்யல் நதி. இந்த நதி சம்பந்தப்பட்ட பல குளங்கள் இருக்கின்றன. இந்தக் குளங்களை பழுது பார்த்து பல வருஷங்களாகின்றன. பழுது பார்க்கப்படாமலேயே பல குளங்கள் சீர்கெட்ட நிலையில் இருக்கின்றன. அதனால் தண்ணீர் வரக்கூடியகாலங்களில் அதில் தண்ணீர் தேங்காமல் விவசாயிகளுக்குப் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதுவரையிலும் சர்க்கார் எந்த விதமான ரிப்பேரும் செய்ததாகவே தெரியவில்லை. அங்குள்ள விவசாயிகள் மட்டும் தங்களுடைய சொந்த அக்கரையின்போரில் ஏதேர் மண்ணை வெட்டிப்போட்டு தண்ணீர் தேங்கிநிற்க வசதி செய்து கொள்ளுகிறார்கள். கனம் மந்திரி அவர்கள் கோவைக்கு வந்தகாலத்திலும் விவசாயிகள் மகஜர்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் அந்தக் குளங்களை ரிப்பேர் செய்யவேண்டும் என்று கோரி இருக்கிறார்கள்.

" தவிர அங்கு பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு அங்கு சித்தரைச் சாவடி என்ற கால்வாய் இருக்கிறது அதற்கு இதுவரையில் எந்தவிதமான ரிப்பேரும் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. அங்கு பெரிய கால்வாய் ஒன்று இருந்தது. அது தூர்ந்துபோய் வெறும் ditch ஆகத்தான் இருக்கிறது. அதனால் விவசாயிகளுக்குப் பாசன வசதி மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறது. பல வருஷங்களுக்கு முன் அதாவது வெள்ளைக்கார சர்க்கார் இருந்த காலத்தில் சுமார் 80 வருஷங்களுக்கு முன் என்று நினைக்கிறேன், அங்கு இடம்புரி, வலம்புரி என்ற இரண்டு வாய்க்கால்கள் நொய்யல் நதியிலிருந்து வந்து கொண்டிருந்தன. இடபுரியைச் சேர்ந்தவர்கள் பணக்காரர்கள், வலம்புரியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏழைகள். வெள்ளைக்கார சர்க்கார் காலத்தில் பாசன வசதிக்கு என்று இடம்புரி வாய்க்காலின் ஆயக்கட்டுதாரர்கள், தங்களுடைய பணத்தை செலவழித்து வலம்புரி வாய்க்காலுக்குப் போகும் தண்ணீரை தடுத்து இடம்புரிக்கு திருப்ப வேண்டும் என்று சொல்லி ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் சென்று பாசன வசதி உரிமையை அடைந்தார்கள். வலம்புரி விவசாயிகளுக்குப் பணம் இல்லாத காரணத்தாலும், அவர்கள் மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருந்தாலும் அவர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கவில்லை. பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இது நடந்திருக்கிறது. இப்பொழுது சுதந்தர

10th March 1955]

[Sri R. Kuppuswami]

சர்க்கார் வந்திருக்கிறது. அதுவும் மக்கள் சர்க்கார். வலம்புரி வாய்க்காலின் பாசனக்காரர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அப்படி செய்துகொடுத்தால் அங்குள்ள விவசாயிகள் அதை மிகவும் வரவேற்பார்கள். தண்ணீர் வரும் காலத்தில் அந்தத் தண்ணீரை குளங்களில் நிரப்பிக்கொண்டும், கிணறுகளில்—தேக்கிக்கொண்டும் விவசாயம் செய்வார்கள். இதை சர்க்கார் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அப்படி அதிக வெள்ளம்வரக்கூடிய காலத்தில் மட்டும் கிணறு பாசனத்திற்கு வசதிசெய்து கொடுத்தாலும் கூட அதை அவர்கள் வரவேற்பார்கள். கோயமுத்தூர் தாலுகாவில் கிணறுகளை நம்பி விவசாயம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அதனால் கனம் மந்திரி அவர்கள் பழைய ரிக்கார்டுகளை பரிசீலனை செய்து வலம்புரி வாய்க்காலுக்கு அதிகப்படியான தண்ணீர் வரும்படியான ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதற்குத் தண்ணீர் விடுவதற்கு ஏற்பாடுசெய்தால் அதை அங்குள்ள விவசாயிகள் வரவேற்பார்கள்.

“நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தில் சிறு திட்டங்கள் பெரிய திட்டங்கள் என்று இருக்கின்றன. பெரிய திட்டங்களை சர்க்கார் நிறைவேற்றுவதை நான் வரவேற்கிறேன். சிறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் சர்க்காருக்கு இன்னும் அதிகமான அக்கறையும் கவனமும் ஏற்படவேண்டும். கிணற்றுப்பாசன வசதியை நம்பியிருக்கும் சிறு சிறு ஏழை விவசாயிகளுக்கு இம்மாதிரி சிறு பாசனத் திட்டங்கள் பயன்படும். கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள மலைப்பிரதேசங்களில் சிறு சிறு ஊற்றுக்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம் நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தி குழாய்க் கிணறுகள் மூலமாக சிறு திட்டங்களின் அடிப்படையில் அவைகளை நிறைவேற்றினால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசனவசதி கிடைக்கும்ென்று நம்புகிறேன்.

10-32
a.m.

“தடாகத்திற்கு மேற்கே சிறுவாணி எஸ்டேட் மலையில் ஒரு நீர்ப்பாசனத் திட்டம் இருக்கிறது. ஒரு சில லட்ச ரூபாய் செலவு செய்து அங்கு ஒரு திட்டத்தை சர்க்கார் ஏற்படுத்துவார்களானால் கோயமுத்தூருக்கு வடக்குப் புறமுள்ள கிராமங்களாகிய பீளமேடு, சிங்கநல்லூர் ஆகிய மேட்டுப் பிரதேசங்களுக்குத் தண்ணீர்வசதி ஏற்படும். கிணறுகளுக்கும் தண்ணீர் வசதி ஏற்படும்.

“ஆனைமலை பிரக்காவிலே பரம்பைக்குளம் என்ற ஒரு பெரிய திட்ட இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று சென்ற வருஷத்திய பட்ஜெட்டின் போது பல அங்கத்தினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மீண்டும் அதை வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றினால் கோயமுத்தூர் பகுதியில் பொள்ளாச்சி, பல்லடம் தாலுகாக்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி கிடைக்கும். ஆகவே, பரம்பைக்குளத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“மழை பெய்யும் காலத்தில் பள்ளங்களின் வழியாக தண்ணீர் வரும் போது காட்டாறுகளில் தண்ணீர் வருகிறது. அந்தத் தண்ணீரை ஆங்காங்கு தேக்கி விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த ஏற்பாடு செய்தால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் அனுசூலமாக இருக்கும்.

“சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்ட (minor irrigation) வேலைகளெல்லாம் நடைமுறை வருஷ பட்ஜெட்டில் 75 லட்ச ரூபாயிலிருந்து 125 லட்ச ரூபாய் வரைக்கும் செலவு செய்யப்பட்டு வருவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கோயமுத்தூர் தாலுக்காவில் எந்தவிதமான செலவுகளும் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக கனம் மந்திரி அவர்கள் இவ்விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“குளங்கள் நீர்ப்பாசனவசதியிலே இரு இலாகாக்களுக்கும் இடையே சிறு தகராறு இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு உடனடியாக பாசனவசதி கிடைப்பதில்லை. காரணம் என்னவென்றால், மராமத்து ரெவினியூ ஆகிய இரு இலாகாக்கள் இரண்டும் சேர்ந்து பாசன வசதியை உண்டாக்க வேண்டிய ஒரு கொள்கை சர்க்காரிலே இருக்கிறது. மராமத்து இலாகாவுக்குச்

[Sri R. Kuppuswami]

[10th March 1955]

சென்றால் ரெவினியூ இலாகாவைக் கேட்டுக்கொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ரெவினியூ இலாகாவுக்குச் சென்றால் மராமத்து இலாகாவைக் கேட்டுக்கொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு குளங்களிலே தண்ணீர் இல்லாத காலத்திலே தண்ணீர் வேண்டுமென்று பார்க்கும்போது இரண்டு டிபார்ட்மெண்ட்களுக்கும் ஒத்துவருவது இல்லை. இதனால் சரியான பருவகாலத்தில் தண்ணீர் கிடைக்காமல் பயிர்கள் காய்ந்து போகின்றன. ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்டுக்கும், மராமத்து டிபார்ட்மெண்டுக்கும் கடிதப்போக்குவரத்துகள் நடப்பதில் அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுகின்றன. விவசாயம் செய்யும்போது காலாகாலத்தில் பாசனத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீர் கிடைத்தால்தான் பயிர்கள் சரியானபடி வளர்ந்து, அதன் மூலமாக உணவு உற்பத்தி அதிகமாகும். விவசாயிகளுக்கும் நல்ல பலன் உண்டாகும். இரண்டு டிபார்ட்மெண்டுக்கும் இணக்கமான உறவு ஏற்பட்டு, இரு இலாகாக்களும் சேர்ந்து தண்ணீர்விட்டால்தான் நல்ல நிலைமை ஏற்படும். ஒன்று ரெவினியூ டிபார்ட்மென்ட் கையில் இந்தப் பொறுப்பைவிட வேண்டும். அல்லது மராமத்து இலாகாவின் கையில் பொறுப்பை விட்டு விடவேண்டும். இரண்டு இலாகாக்களும் இணக்கமாக செயலாற்றாத ஒரு காரணத்தினால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இதன் பொறுப்பை ஒரே ஒரு இலாகாவிடம் விட்டுவிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்த வசதிகளையெல்லாம் செய்துகொடுத்தால் கோயமுத்தூர் ஜில்லா விவசாயிகளுக்கு அனுகூலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Deputy Speaker, the Hon. the Minister for Finance in his speech hinted the necessity for inter-State co-operation in matters like Irrigation and Electricity. Not only in these fields, but in various other fields also inter-State co-operation is necessary. The units of the Indian Union are not independent. Now, we cannot claim that as between the various States, there exists that amount of goodwill and harmony which will be helpful mutually. Even India and Pakistan face grave problems. That shows our limitations in dividing what nature has made into one.

“ Sir, from the speech of the Hon. the Public Works Minister we are glad to note that commercial mentality has been given up in the field of irrigation. It was good to the successors of the East India Company to view even Irrigation schemes as a commercial proposition. Now, it has been proved by the various schemes which this Government have been undertaking that the Government's aim is to improve the condition of the people in the various areas. The capital invested per acre in the case of the Lower Bhavani Project seems to be Rs. 438. In the case of the Malampuzha Project it is Rs. 915, in the case of the Manimuthar Project it is Rs. 1,990, in the case of Araniar it is Rs. 3,116 and in the case of Krishnagiri it is Rs. 2,453. This shows that the Government, without regard to profits, have been undertaking these projects to improve the conditions of the people. But for this, we could not have hoped for the Malampuzha Project. I am glad that the Government have made provision for the execution of the right bank canal also this year. Sir, the Kanjarapuzha Project is one of the major projects that has been investigated and found technically feasible. I hope that it will be given priority in the Second Five-Year Plan at least, inasmuch as it is intended to serve one of the most backward areas in the district.

10th March 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

“ Sir, much has been said of minor irrigation works and I also plead for them. If Malabar has not obtained its proper share in this field, it is probably not due to the fault of the Government. However, I will lay the blame at the door of the Government to this extent, viz., that they have not been taking proper preliminary steps so that minor irrigation works could be effectively executed in Malabar. It has been often brought to the notice of the House, the Hon. the Minister for Land Revenue and others that certain conditions exist in Malabar which prevent the Government from making some improvements to the tanks and other minor irrigation sources. For instance, every tank has an owner, but it is registered as unassessed in the revenue registers. So, the Government are not able to advance loans for the purpose of improving the tanks. This Government have not rectified another mistake with regard to private enterprise in the case of minor irrigation sources. Now, the Government levy a water cess of Rs. 7-8-0 or Rs. 11. But it has been pointed out on the floor of the House that as much as Rs. 50 per acre is levied as water rate in the case of private irrigation sources. Besides the high water rate, the owners, because of mutual jealousies and personal enmity, refuse to let water to the adjoining fields. What is the result? Society suffers. There-fore, just like the control imposed by the Government on private forests and the many restrictions they have placed on the individual's activities in this regard, we have been pressing for some kind of legislation to control and direct private irrigation sources in Malabar to be put to proper use. I was told that there was even a private Bill for the purpose I am referring to now. But in spite of repeated requests, the Government are not able to apply their mind seriously to this question. I hope that at least in future, the Government will see to it that this is done so that minor irrigation works, which are the crying need of the people in that part of the State can be effectively met. 10-40 a.m.

“ When we think of irrigation we are reminded of one thing. As one other hon. Member has already said, we have in certain places what is called the punjakol cultivation, that is, where water has to be pumped and the paddy sown. Large areas in the Ponnani taluk come under this group. But pumping is controlled by a few monopolists and they charge exorbitant rates for pumping water to the fields. Some scheme should be drawn up either on the co-operative model or at a Governmental level for pumping this water at cheap cost so that the ryots may get a reasonable return from the land. This matter has also been brought to the notice of the Government repeatedly. Sir, like the backward people, backward areas also have to be developed and it is a good sign that the Government are thinking in this direction. When substantial sums of money are set apart for minor irrigation works, the Government should see that the West Coast is not neglected because under the conditions obtaining there, it is not quite feasible to think of big projects. I lay great emphasis on this point because big projects are not feasible and not only that, they also cost heavily. Then, Sir, when we have inter-State projects, we

[Sri M. Narayana Kurup] [10th March 1955]

must think of areas which are contiguous and where such projects are also possible of execution. I understand that a scheme called the Barapole scheme is to be started in south of Coorg as a multi-purpose project for generation of electricity and also for irrigating an ayacut of 30,000 acres in Malabar. In considering such schemes, I would like to emphasise the point that each State must have its share of returns and also must collectively benefit the people of both the areas. It must be especially so when we think of undertaking big schemes with the advice and help of the Government of India."

V.—PRESENTATION OF A PETITION TO THE ASSEMBLY.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, the Malabar Kisan Sangham, the premier Kisan organisation of Malabar with more than 80,000 members, has resolved to request the hon. Members of this House to consider the special conditions prevailing in this part of the State. It has sent in a petition to the Assembly, dated 7th March 1955 in which it invites the attention of the hon. Members to the fact that the projects of Malam-puzha, Valayar, Mangalam and Cheramangalam when completed will benefit only the southernmost taluk of Palghat and that the other parts of Malabar where the rain and river water now runs waste into the sea do not stand to gain by these projects. Periodic damages are caused by widespread floods which are not all controlled. So, a special conference was convened on the 1st and 2nd of September 1954 to consider the special features of Malabar in this respect and the delegates authorized the Secretary of the Sangam to submit a petition to the Assembly and invite the attention of hon. Members of the House to those special features. It suggests in its petition that the following schemes may be taken up immediately :—

- (1) Padannapuzha Chira, Kasargod taluk,
- (2) Kattampally Dam, Chirakal taluk,
- (3) Vallikil sluice, Chirakal taluk,
- (4) Puthan Chira, Kuttikol, Chirakal,
- (5) Vallur sluice, Chirakal,
- (6) Parapuvayal Chira, Chirakal,
- (7) Deepening of Tallyil Kunhu Kulam, Andur, Chirakal taluk,
- (8) Dykes on the river banks of Valarpatnam river to prevent erosion and floods,
- (9) Ummanchira Puzha sluice, Kottayam taluk,
- (10) Mepayur kundan Chira sluice, Kurumbranad taluk,
- (11) Marakadi Thodu, deepening of, Kurumbranad taluk,
- (12) Avala sluice, Kurumbranad taluk,
- (13) Kizhinchanam tank repair, Kurumbranad taluk,
- (14) Nirmutti waterfalls scheme, Kurumbranad taluk,

[Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi] [10th March 1955]

estimated to cost more than Rs. 10 crores and to benefit nearly 98,000 acres. The additional food production expected by the execution of these is of the order of 36,000 tons.

“ Sir, all these have been possible with the assistance given by the Government of India financially and in other ways. With the continued assistance of the Government of India we can expect that the Madras Government would be able to go a long way in extending irrigation to enable the ryots to secure better yields and a better standard of life. The co-operation and enthusiasm of the people of the State in fostering irrigation development have contributed in no small measure to our achievement in the field.

“ I am confident that the hon. Members will bear in mind the entire back ground I have stated while speaking on the cut motions and will assist the Government with their valuable suggestions in implementing the policy and programme outlined.

IV.—SWEARING IN OF A NEW MEMBER.

Sri Krishnaswami Gopalar was sworn-in.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1955-56—*cont.*

(1) DEMAND VII—IRRIGATION.

(2) DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION—*cont*

MR. SPEAKER :—“ I allot three hours for the discussion of this Demand and I fix ten minutes for each member who wants to speak on it. If I allow half hour for the Hon. the Minister to reply, will that be all right? ”

9-40
a.m.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I want to make a statement on the Lower Bhavani Project which I have already promised. I need 45 minutes.”

MR. SPEAKER :—“ All right.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ If we allot three hours for this Demand, then it means we have already taken twenty minutes. In that case, let us sit for half hour more.”

MR. SPEAKER :—“ I have no objection. We will sit till two of the clock.”

* SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—“ I rise on a point of information, Sir. The hon. Minister has said in the course of his statement that the Government are going to take up ten new works under the Second Five-Year Plan. If he can give the names of those works, it will be very useful for the discussion.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The Central Government have not yet approved the schemes and the whole matter is under consideration. Therefore how can I give the names? Besides, I have not got a list of those works with me.”

[Sri M. Narayana Kurup] [10th March 1955]

must think of areas which are contiguous and where such projects are also possible of execution. I understand that a scheme called the Barapole scheme is to be started in south of Coorg as a multi-purpose project for generation of electricity and also for irrigating an ayacut of 30,000 acres in Malabar. In considering such schemes, I would like to emphasise the point that each State must have its share of returns and also must collectively benefit the people of both the areas. It must be especially so when we think of undertaking big schemes with the advice and help of the Government of India."

V.—PRESENTATION OF A PETITION TO THE ASSEMBLY.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, the Malabar Kisan Sangham, the premier Kisan organisation of Malabar with more than 80,000 members, has resolved to request the hon. Members of this House to consider the special conditions prevailing in this part of the State. It has sent in a petition to the Assembly, dated 7th March 1955 in which it invites the attention of the hon. Members to the fact that the projects of Malam-puzha, Valayar, Mangalam and Cheramangalam when completed will benefit only the southernmost taluk of Palghat and that the other parts of Malabar where the rain and river water now runs waste into the sea do not stand to gain by these projects. Periodic damages are caused by widespread floods which are not all controlled. So, a special conference was convened on the 1st and 2nd of September 1954 to consider the special features of Malabar in this respect and the delegates authorized the Secretary of the Sangam to submit a petition to the Assembly and invite the attention of hon. Members of the House to those special features. It suggests in its petition that the following schemes may be taken up immediately :—

- (1) Padannapuzha Chira, Kasargod taluk,
- (2) Kattampally Dam, Chirakal taluk,
- (3) Vallikil sluice, Chirakal taluk,
- (4) Puthan Chira, Kuttikol, Chirakal,
- (5) Vallur sluice, Chirakal,
- (6) Parapuvayal Chira, Chirakal,
- (7) Deepening of Tallyil Kunhu Kulam, Andur, Chirakal taluk,
- (8) Dykes on the river banks of Valarpatnam river to prevent erosion and floods,
- (9) Ummanchira Puzha sluice, Kottayam taluk,
- (10) Mepayur kundan Chira sluice, Kurumbranad taluk,
- (11) Marakadi Thodu, deepening of, Kurumbranad taluk,
- (12) Avala sluice, Kurumbranad taluk,
- (13) Kizhinchanam tank repair, Kurumbranad taluk,
- (14) Nirmutti waterfalls scheme, Kurumbranad taluk,

10th March 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

- (15) Valiyannur challi scheme, Kurumbranad taluk,
- (16) Palayad puthan chira sluice, Kurumbranad taluk,
- (17) Mambuzha sluice, Kozhikode taluk,
- (18) Pavon sluice, Kozhikode taluk,
- (19) Kannankara bund, Kozhikode taluk,
- (20) Eringallur Thodu—deepening of, Kozhikode taluk,
- (21) Broadening and deepening of Conolly canal, Kozhikode taluk,
- (22) Kaka Thodu scheme, Ernad taluk,
- (23) Kundayar thodu, Ponnani taluk,
- (24) Charuthodu scheme, Ponnani taluk,
- (25) Erikanthodu scheme, Ponnani taluk,
- (26) Kanhiramuku thodu, Ponnani taluk,
- (27) Lift irrigation facilities from Bharathapuzha,
- (28) Ayani bund, Ponnani taluk,
- (29) Sluice at Kotayi in Ponnani Puzha,
- (30) Dam at Valliamkallu ferry in Barathapuzha,
- (31) Vattanadkayal thodu,
- (32) Palakazhi scheme at Tiruvazhamkunnu, Valluvanad taluk,
- (33) Kundipuzha scheme, Valluvanad taluk,
- (34) Kanhirapuzha scheme, Valluvanad taluk,
- (35) Meenkara project, Palghat taluk.

“ I now present it to the Assembly.”

(The Hon. Member then presented the petition to the Assembly.)

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1955-56—cont.

(1) DEMAND VIII—IRRIGATION.

(2) DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION—cont.

* **SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU** :—“ கனம் உதவி சபா 10-48
நாயகர் அவர்களே, இந்த நீர்ப்பாசன திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவந்திருக் a.m.
கிற பிரேரணையை ஆதரிப்பதோடு இந்தச் சமயத்தில் கனம் அமைச்சர்
அவர்கள் கவனத்திற்கு சில விஷயங்களைக் கொண்டுவர நினைக்கிறேன்.
கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ராமநாதபுரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆதலால்
நான் சொல்லப்போகும் விஷயங்களை ஏற்கெனவே தெரிந்துக்கொண்
டிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். ராமநாதபுரம் ஜில்லாவானது பெரிய
நீர்பாசனத் திட்டம் அமைப்பதற்கு இயற்கை வசதி இல்லாமல் இருப்பது
ஒருபுறம் இருந்தாலும்கூட மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு ஒப்பாக வசதியுள்ள
ஜில்லாவாக ஆக்குவதற்கு சுற்றுப்புறங்களில் வசதிகள் இருப்பது கனம்
அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்ததே. திருவாங்கூர் பகுதியிலுள்ள பம்
பை நதி, கல்லாறு அணைத்திட்டத்தை அமைத்தால் இராமநாதபுரம்
ஜில்லாவின் பெரும் பகுதியை நீர்ப்பாசனத்திற்குக் கொண்டுவந்து அந்தப்
பகுதியை செழுமையான பிரதேசமாக ஆக்குவதற்கேற்ற சூழ்நிலை ஏற்
படும், என்பதும் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறது

[10th March 1955]

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,52,91,800 under Demand VIII—Irrigation ’.”

The Motion was carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER :—“ Is the hon. Member, Sri Venkatesha Sholagar withdrawing his cut motion or pressing it? ”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் என்னுடைய விஷயத்தை கவனிப்பதாக வாக்குக் கொடுத்திருப்பதால், என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரேபணையை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன்.”

With the permission of the House, the cut motion was withdrawn.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I would thank hon. Members for having shown confidence in me for the second year in succession.” (Laughter.)

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 7,74,34,300 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’ ”

The Motion was carried and the Grant was made.

(3) DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES ADMINISTRATION.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,04,17,400 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.’

“ Sir, this is a major source of income to Government. This income is not only derived from General Sales Tax Act but also from Motor Vehicles Taxation Act, Entertainments Tax Act, Tobacco Taxation Act and the Betting Tax Act. But recently Government have exempted quite a number of articles called ‘ perishables ’ from the operation of sales tax. Thereby Government will be foregoing an income of Rs. 20 to Rs. 25 lakhs. The Taxation Enquiry Commission’s report has been published and I hope hon. Members would have perused that report. It is an interesting report from the point of view of whether to have a single-point sales tax or multi-point sales tax. I shall meet the criticisms and comments that will be made when cut motions are moved. Now I will not embark upon it, Sir.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,04,17,400 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.’

“ Let Sri K. T. Raju move his cut-motion.”

10th March 1955]

SRI K. T. RAJU :—“ Sir, I move—

‘ That the allotment of Rs. 1,04,17,400 under Demand VII
—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Adminis-
tration be reduced by Rs. 100.’ ”

(Mr. Speaker in the Chair.)

MR. SPEAKER :—“ The Demand and the cut motion are now
before the House for discussion. The House will be sitting to-day
till 2 p.m. and resume discussion of this Demand to-morrow. Two
hours has been allotted for this Demand.”

* SRI K. T. RAJU :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே ! சென்ற பல
ஆண்டுகளாக குறிப்பாக கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக ஒவ்வொரு பட்ஜெட்
காலத்திலும் பல கட்ட விற்பனை வரியைப் பற்றி எதிர்க்கட்சியினராகிய
நாங்கள் கூறி வந்திருக்கிறோம். ஆகவே இன்றைய தினம் என்னுடைய
வெட்டுப் பிரேரேபனை முக்கியமானது. 30 ஆயிரம் ரூபாய் வரையிலும்
ஒரு வருஷத்தில் விற்பனை செய்யக் கூடிய வியாபாரிகளுக்கு விதி விலக்கு
கொடுக்க வேண்டுமென்பது பொருத்தமானது. காரணம், 1939-ஆம்
வருஷத்திலே இந்த விற்பனை வரியை அமுலுக்கு கொண்டு வந்த காலத்
திலே 10 ஆயிரம் வரை விற்பனை செய்யக்கூடிய வியாபாரிகளுக்கு விலக்
களிக்கப்பட்டது. 1939-ஆம் வருஷத்தில் இரண்டாவது உலக யுத்தம்
ஆரம்பமாகவதற்கு முன்பு, அன்றைக்கு இருந்த விலைவாசிக்கும் இன்றைக்கு
இருக்கக்கூடிய விலைவாசிக்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது நான்கு மடங்கு
உயர்ந்திருக்கிறது. அன்றைக்கு 10 ஆயிரம் வரை வியாபாரம் செய்து
கொண்டிருந்தால், இன்றைக்கு அதே பொருளை 40 ஆயிரம் வரையிலும்
வியாபாரம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்த அடிப்படை
யில் பார்த்தால், இந்தக் கோரிக்கை புதியது என்று சொல்ல முடியாது.
ஆகவே இந்தச் சிறு வியாபாரிகளுக்கு இந்த பல கட்ட விற்பனை வரியிலி
ருந்து விலக்களித்து பாதுகாப்பளிக்கப்படவேண்டும். இன்றைய நிலையில்
அவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

“ இரண்டாவதாக பெரிய வியாபாரிகள் தங்களுடைய பொருள்களை
விற்பனை செய்யும்போது தனியாக பில் போட்டு விற்பனை வரியை வாங்கு
கிறார்கள். ஆனால் சிறு வியாபாரிகளும், பலசரக்கு வியாபாரிகளும்,
நடுத்தர வியாபாரிகளும் அப்படி பில் போட்டு விற்பனை வரி வாங்குவது
இல்லை. அதற்கு அவர்களுக்கு வழியும் வசதியும் கிடையாது. அந்த
வாய்ப்பு அவர்களுக்கு இல்லை. ஆனால் பெரிய ஜவுளி வியாபாரிகளும்
ஷாப் கடைக்காரர்களும் தங்களுடைய பொருள்களை பொது ஜனங்களுக்கு
விற்கும் காலத்தில் பத்து ரூபாய்க்கு விற்குல் 2½ அணு விற்பனை வரி
என்று வாங்குகிறார்கள். ஆனால் சிறிய வியாபாரிகளும் பலசரக்கு வியா
பாரிகளும் அப்படி வாங்குவதற்கு வாய்ப்புக் கிடையாது. இது எல்லோ
ருக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஆகையினால் 40 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் கீழ்
வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் உண்மையிலேயே இந்த விற்பனை வரி
யினால் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதுவும் பெரிய அளவில் பாதிக்க
ப்படுகிறார்கள். அதனால்தான் சிறிய வியாபாரிகள் ராஜ்யத்தில் கிளர்ச்சி
செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். இதை, கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள
வேண்டும். கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம் தோட்டங்களுக்கு வரி
அதிக்கமாக போட வேண்டும் என்று சொன்னபோது சொன்னார், பொன்
முட்டை இடும் வாத்தை ஒரே முறையில் முட்டைகளை எடுத்துக் கொள்ளா
மல், அதற்கு இன்னல் விளைக்காமல் ஒவ்வொரு முட்டையாக எடுத்துக்
கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார். நாம் சிறிய வியாபாரிகளைப் பார்க்
கும்போது வேறு வேலை இல்லாத காரணத்தால் இந்தத் தொழிலில் ஈடு
படுகிறார்கள். அதனால் இன்றைக்கு சிறிய வியாபாரிகளுக்கு விதி விலக்கு
அளிக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதனால் சர்க்காருக்கு
அதிகப்படியான நஷ்டம் வராது. வேண்டுமென்றால் விற்பனை செய்ய
வேண்டும் என்று லைசென்ஸ் வாங்குவதற்கு வசூலிக்கப்படும் தொகையை

[Sri K. T. Raju]

[10th March 1955]

1-10
p.m.

அதிகரித்துக் கொள்ளலாம். விற்பனைக்கு லைசென்ஸ் வாங்கும்போது 6½ ரூபாயாக கட்டணமாக வசூலித்து வருகிறார்கள். இதை வேண்டுமானாலும் 12½ ரூபாயாக வசூலிக்கலாம். இப்பொழுது அதன் மூலம் வருஷம் 35 லட்சம் ரூபாய் வசூலாகிறது. வருமானத்தை பெருக்க வேண்டுமானால் லைசென்ஸ் கட்டணத்தை 12½ ரூபாயாக வசூலிப்பதற்கு வேண்டுமானாலும் ஒரு சட்டம் செய்து கொள்ளலாம். இம்மாதிரியாக அதிகமாக லைசென்ஸ் வேண்டுமானாலுங்கூட வருஷத்தில் 25 ஆயிரம் ரூபாய் வரை லைசென்ஸ் கட்டணமாக நாம் வாங்கிக்கொள்ள முடியும். வேறு வகையில் குறிப்பிட்ட தொகையை வாங்கிக்கொள்ள முடியும். அவர்கள் கணக்கு வைத்து வரி கொடுக்க முடியாத நிலையிலும் நிர்ப்பந்தமாக்கக் கூடாதென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் மிகப்பெரிய அளவுக்கு பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன்.

“நம் நாட்டிலேயே வியாபாரிகள் குறை கூறுவதெல்லாம் என்னவென்றால் விற்பனை வரி அதிகாரிகள் அவர்களை மரியாதையாக நடத்த வில்லை என்பது தான். இந்தப் புகார் இந்த ராஜ்யம் பூராவும் இருந்து வருகிறது என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியும். வேண்டுமென்று கூறப்படும் புகார் அல்ல. விற்பனை வரியை எடுத்துக்கொண்டால் பல இடங்களில் அதில் ஈடுபட்டு இருக்கும் அதிகாரிகள் வியாபாரிகளை பெரிய அளவுக்கு மரியாதைக் குறைவாக நடத்துவதாகப் புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. வியாபாரிகள் மகாநாடுகளைக்கூட்டி பகிரங்கமாகவும் அவர்களுடைய குறைகளை தெரியப்படுத்தியும் இருக்கிறார்கள். வியாபாரிகளை மரியாதைக்குறைவாக அதிகாரிகள் நடத்துவதைத் தடுப்பதற்கு நாம் தகுந்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். தங்களை மிகப் பெரிய அளவுக்கு மரியாதைக் குறைவாக நடத்துகிறார்கள் என்று பன்முறை அவர்கள் சொல்லிவந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் இவ்விஷயத்தில் உடனடியாக கவனம் செலுத்தி வியாபாரிகள் மரியாதையாக நடத்தப்படும் அளவுக்கு காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

“விற்பனை வரி இலாக்காவில் லஞ்சம் தாண்டவமாடுகிறது. ஒரு வியாபாரி தனக்கு இவ்வளவுதான் ஒரு வருஷத்தில் விற்று முதல் ஆகியிருக்கிறது என்று சொன்னாலும் அதிகாரிகள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில்லை. தங்களுடைய கணக்குகளில் தகராறான நிலைமை ஏற்படும்போது தப்பித்துக்கொள்வதற்கு வியாபாரிகள் அதிகாரிகளுக்கு லஞ்சம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மாமூலாக இது நடந்து வருகிறது. என்னுடைய தொகுதியில்கூட பல வியாபாரிகள் மாமூலாக லஞ்சம் கொடுத்து வருகிறார்கள். விற்பனை வரி இலாக்காவில் லஞ்சம் தாண்டவமாடுகிறது என்பது மறுக்க முடியாத உண்மையாகும். ஆகவே, லஞ்சத்தைத் தடுப்பதுபற்றியும் நாம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

“பல வியாபாரிகள் தங்களது யோசனைகளை சர்க்காருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வியாபாரிகள் வரி கொடுக்கமாட்டோமென்று சொல்ல வில்லை. வரி வசூல் முறைகளிலுள்ள குறைபாடுகளை எப்படிக் குறைப்பது என்று அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய யோசனைகளை அரசாங்கம் கேட்டு அதன் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அந்த முறையில் அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“பம்பாய் ராஜ்யத்தில் 25 ஆயிரம் ரூபாய் வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களித்திருக்கிறார்கள். செளராஷ்டிரா ராஜ்யத்தில் 30 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அதேபோல நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் 30 ஆயிரம் ரூபாய்வரை வியாபாரம் செய்வார்களானால் அவர்கள் விற்பனை வரி செலுத்த வேண்டியதில்லை என்ற முறையில் விற்பனை வரிச் சட்டத்தைத் திருத்தம் செய்து சிறிய வியாபாரிகளுக்கு நன்மை செய்யலாம். அப்படிச் செய்வதினால் சர்க்காருக்குப் பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடாது என்று சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

10th March 1955]

[Sri K. T. Raju]

“உணவுப் பொருள்களுக்கு முக்கியமாக விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். குறிப்பாக ஏழை நடுத்தர மக்களது உணவுப் பொருளாகிய பால், தேங்காய் ஆகிய உணவுப்பொருள்களுக்கும் விற்பனை வரியிலிருந்து கட்டாயம் விலக்களிக்கவேண்டும்மென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“என்னுடைய தொகுதியில் கயிறு செய்யும் தொழிலானது குடிசைத் தொழிலாக இருந்து வருகிறது. நார் வாங்கிக்கொண்டு வந்து கயிறு செய்கிறார்கள். ஸ்ரீரங்கபாளையத்தில் 100 குடும்பங்கள் கயிறு செய்யும் குடிசைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்த கயிறை பக்கத்திலுள்ள சந்தைக்குக் கொண்டு போய் விற்ப்போது நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு அவர்களும் விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று அதிகாரிகளால் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டு அவர்கள் விற்பனை வரி கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குடிசைத் தொழிலுக்கும் வரி விதிக்கப்பட்டிருப்பதை உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கயிறுத் தொழிலுக்கு வேறு எந்த ஜில்லாக்களில் வரி விதிக்கப்பட்டு வந்தாலும் சரி அதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, I am rising on a point of information and not to speak on this Demand. Six hours are allotted for the discussion of the Harijan Demand tomorrow. I want to know the programme of sittings of this House.”

MR. SPEAKER :—“ To-morrow is Friday. We will sit from 8-30 a.m. to 1 p.m. During the first hour after the question hour, we will continue the Demand under discussion. Then we will take up the Harijan Demand. We will meet again in the afternoon between 3 and 6-30.

“ Regarding the general programme of the sittings of the Assembly, the Hon. Leader of the House will have to answer.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We had a discussion about this in the Business Advisory Committee. We are hoping that it will be possible to conclude our sittings by second April. But before that date we have to pass certain very important and urgent Bills. But taking all that into consideration, I think it should be possible to conclude by 2nd April.”

* SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Mr. Speaker, Sir, I rise not to oppose the Demand but to point out certain aspects of Sales Tax Administration. In the first place, I take exception to the levy of sales tax on foodgrains. I am not against the levy of the tax on other commodities. Food is one of the necessities of life and as such foodgrains should be exempt from sales tax. I can compare the sales tax on foodgrains to the tax on salt. If the levy of tax on salt is invidious, inhuman and unjust, it applies with equal force to the levy of sales tax on foodgrains. We cannot separate salt from food. If salt is essential, foodgrains are equally essential, and it is on this ground that I object to the sales tax on foodgrains. Bombay and West Bengal, two of the premier States in India like Madras, have exempted foodgrains from the levy of sales tax, and why should we not also exempt? But one

[Sri V. R. Nagarajan] [10th March 1955]

omnibus argument of the Government is that sales tax is intended to replace the loss of revenue due to Prohibition and that sales tax will have to continue so long as Prohibition lasts. But that is no consolation to the poor people who have to pay sales tax on foodgrains. The public of this State have been agitating against the sales tax on foodgrains from time to time. The merchants also are affected by the tax and the levy of the multi-point tax only adds to their burden. The merchants pass on the burden imposed on them to the consumers. When we tax foodgrains, we are taxing them from the very source. If we take rice, we tax the land on which paddy is raised, then we tax paddy and then we tax rice derived from that paddy. Both paddy and rice pass through several hands—from the producer to the middleman, from the middleman to the wholesaler, from the wholesaler to the merchant, from the merchant to the consumer and so on. There is a tax at every stage and thus we tax, particularly rice, five or six times. That is the reason why this tax is not liked. If the Government are not able to see their way to exempt foodgrains, let them have at least single-point levy on foodgrains. The Government would have received several memoranda from merchants and from Chambers of Commerce and the Madras Foodgrains Merchants' Association which are functioning on a State level with branches in several cities and towns.

1-20 P.m. “ In this connection, I have also given notice of an interpellation regarding the levy of sales tax on foodgrains asking whether the Government had formulated any proposals to levy it at a single point. Now I take this opportunity to impress upon this Government the necessity for levying this sales tax on foodgrains only at a single point at least from the next year as it will not be possible in the current year.

“ About the turn-over limit, something has got to be said. The original limit of Rs. 10,000 was fixed in those days when foodgrains and other articles were sold at a very cheap rate. Sir, the original Sales Tax Act was passed in 1939 when Rajaji was the Chief Minister of this State. In those days one bag of paddy was sold at a very cheap rate. I mean the days before the outbreak of the Second World War. Now in view of the prevailing conditions and in view of the very high level at which the price index stands and in view of the overseas market conditions vis-a-vis our internal trade, the price of no article has gone down either to the satisfaction of the public or to the satisfaction of the merchants. Here is a case for increasing the limit of the turnover to at least Rs. 20,000 from next year. That will go a long way to give relief to some of the petty merchants, who may not be harassed by the sales tax officers.

“ I do not want to dilate on the harassment of these petty traders by the sales tax officers. There will be chance for them to harass these merchants only when they do not keep proper accounts. In some cases the sales tax officers might arbitrarily

10th March 1955] [Sri V. R. Nagarajan]

decide that a particular merchant was carrying on trade to an extent which went beyond the exemption limit. But actually it may not be the case and he would not have carried the trade to that extent. As things stand, a merchant who is assessed to sales tax by these officers cannot get over it. Sometimes they say to these merchants that if they have got any grievances against them, they can file an appeal. Sir, it is not so easy to file an appeal and seek redress. It takes a long time to get redress and also the aggrieved person has got to spend a lot of money by engaging a lawyer to argue his case. It is not easily possible for all persons to file appeals in the High Court . . .”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member's time is up.”

* SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Therefore the exemption limit should be raised to Rs. 20,000. The Government also should levy sales tax on foodgrains at a single point from the next year.”

(At this stage Mr. Speaker called on Sri Pakkiriswami Pillai to speak.)

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, I submit that after the hon. Member Sri Pakkiriswami Pillai finishes his speech, the House may be adjourned. Anyhow to-morrow we are sitting in the afternoon also and we can sit for ten or fifteen minutes more.”

MR. SPEAKER :—“ I am in the hands of the House. Let me hear what the hon. Member, Sri Swayamprakasam has to say on the matter.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ We can make up the time to-morrow.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—“ Sir, I want only five minutes.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member wants only five minutes.”

MR. SPEAKER :—“ Yes, the hon. Member can now speak.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுடைய பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் புதிதாக வரி போட்டிருப்பதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அதிலே புகையிலை, புகையிலை யிலிருந்து செய்யப்படும் எல்லாப் பொருள்கள் மீதும் வரி விதிக்கப்படும் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி புகையிலையிலிருந்து செய்யப்படும் பொருள்கள் மீது வரி போடப்படுமானால் அது பல்லாயிரக் கணக்கான ஏழைகளைப் பாதிக்கும் அளவில் இருக்கும். அதாவது பீடி, சுருட்டு முதலியவைகள், இன்னும் வாய்ப் புகையிலை இவைகள் மீது விற்பனை வரி போடப்படும். ஏற்கனவேயே புகையிலை வரி என்று இருக்கிறதா. புகையிலையை வைத்து வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் லைசென்ஸ் வாங்கமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே புகையிலை வரி வந்தபோது அநேக சிறிய கடைக்காரர்கள் புகையிலை சாமான்கள் விற்பது

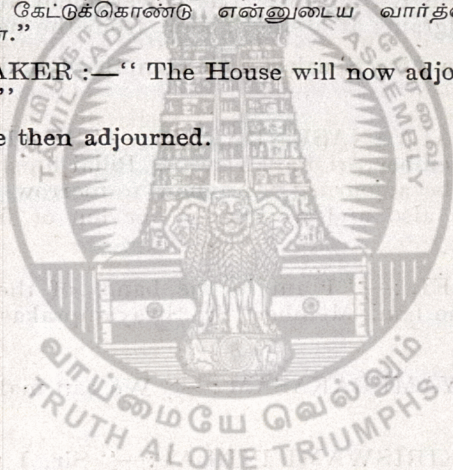
[Sri S. Pakkiriswami Pillai] [10th March 1955]

கிடையாது. கொஞ்சம் மேம்பட்ட கடைக்காரர்கள் பீடி, வாய்ப்புகையிலே முதலியவைகளை விற்கும்படியான நிலையில் இருந்தால் அவர்கள் அந்தச் சாமான்களை விற்கும்படியான ஒரு வசதி இனி அங்கு கிடையாது. இந்தக் காரணத்தினாலே அவர்கள் வியாபாரம் செய்யும்படியான நிலைமையில் இருக்கமாட்டார்கள். கடைகளை விற்றுவிட்டு வேறு வேலை பார்க்கும்படியாக இருப்பார்கள்.

“மேலும் இம்மாதிரியான விற்பனை வரியானது தொழிலாளர்களை பாதிக்கும்படியாக இருக்கிறது. பீடி விலை அதிகப்படுமானால் சாதாரணமாக பீடி குடிக்கக்கூடியவன் சிகரெட் வாங்கக்கூடிய நிலையில் இருப்பான். பீடிக்கு விலை இருக்காது. பீடித் தொழில் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுவிடும். எந்தக் கடைக்காரர்களுக்காக கனம் தொழில் மந்திரி ஷாப் அண்டு எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று வாதித்தார்களோ அந்த மாதிரியான கடைக்காரர்களை விற்பனைவரி அதிகமாக பாதிக்கும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். பீடி, சுருட்டு முதலானவைகள் மீது விற்பனை வரி விதிக்கக்கூடாது. அதை அறவே நீக்கவேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“The House will now adjourn to to-morrow till 8-30 a.m.”

The House then adjourned.



10th March 1955]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 1221 asked by Sri S. Swayamprakasam (on behalf of Sri V. Gopala Gounder) at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th March 1955, page 265 supra.]

G.O. Ms. No. 1081, Education, dated 2nd August 1954.

[Education—Educational concessions—Full-fee concessions to the tribes known as Vanniyakula Kshatriya—Orders passed.]

Order—No. 1081, Education, dated 2nd August 1954.

The Government direct that full-fee concessions be granted to the children of the Vanniyakula Kshatriya community in the districts of Tanjore, Tiruchirappalli, Salem and South Arcot in all stages of education with effect from the school year 1954-55. They also direct that the Vanniyakula Kshatriyas in districts other than Tanjore, Tiruchirappalli, Salem and South Arcot be continued to be treated as Backward Classes eligible for half-fee concession.

